

## РЕЗУЛЬТАТИ

опитування здобувачів ОПП «Сімейна психологія» щодо організації, виконання завдань і рефлексії *переддипломної практики* (заочна форма навчання)

**Мета опитування** – моніторинг, аналіз та вдосконалення якості організації кафедри практичної підготовки.

### 1. *Оберіть форму навчання*

Денна – 0%

Заочна – 100%

### 2. *Вкажіть повну назву організації, на базі якої Ви проходили практику, та прізвище, ініціали, посаду керівника (6 відповідей)*

- Благодійний Фонд 280 днів.Кургінян А.Г
- ПО ЗО Ліцей "Едюкейтор", психолог Сіленко О.А.
- Благодійний фонд "ЮНАЙТЕД ХЕЛП ЮКРЕЙН"
- УМПД, Страшна Людмила, директор спілки
- Благодійна організація Благодійний Фонд «Жінка і війна»
- ГО Українська спілка професійних тілесно-орієнтованих психотерапевтів, Кобихно Ірина, ведуча навчальних програм, рекомендований терапевт

### 3. *Визначте якість надання Вам інструктажу перед проходженням практики та зрозумілість її завдань*

- достатня – 85,7%

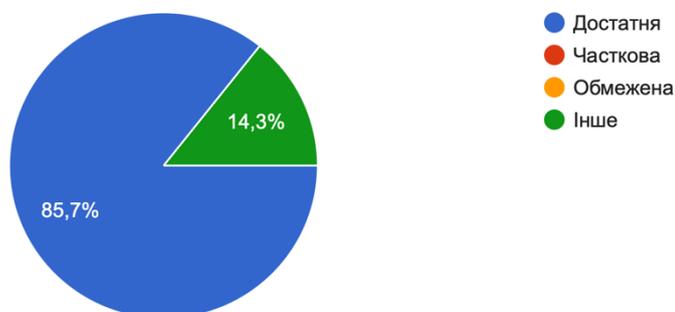
- часткова – 0%

- обмежена – 0%

- інше – 14,3%

Визначте якість надання Вам інструктажу перед проходженням практики та зрозумілість її завдань

7 відповідей



### 4. *Визначте рівень Вашої теоретичної підготовки для проходження практики*

- високий – 14,3%

- достатній – 85,7%

- частковий – 0%

- обмежений – 0%

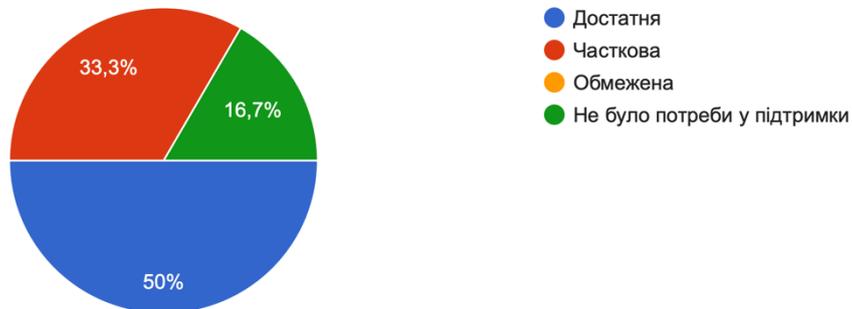
5. Дефіцит яких саме знань впливав на проходження переддипломної практики? (6 відповідей)

- Як саме проводити апробацію продукту.
- швидкість опрацювання великих обсягів джерел
- Навички академічного письма, знань як вести записи про спостереження
- Дефіцит розуміння, того як зробити те що вимагають, адже це перебір для вікової групи
- Оформлення документації
- Теоретичних і технічних. Ну і те, що твій продукт може бути потрібен тільки тобі)

6. Визначте якість надання Вам методичної підтримки від університетського керівника практики

- достатня – 50 %
- часткова – 33,3%
- обмежена – 0%
- не було потреби у підтримки - 16,7%

Визначте якість надання Вам методичної підтримки від університетського керівника практики  
6 відповідей



7. Якої саме методичної підтримки від університетського керівника практики вам не вистачило? (6 відповідей)

- Написання тез
- не вистачило взаємодії, в останній момент було дано завдання розробити програму тренінгу і додати в додатки, не вистачило пояснень і взаємодії.
- всього вистачало
- Хочеться більше часу на одну практику, а не три галопом
- Достатньо
- Вистачило більше ніж!

8. Визначте якість надання Вам методичної підтримки від керівника бази практики

- достатня – 100%

- частково – 0%
- обмежена – 0%

9. Якої саме методичної підтримки керівника бази практики вам було недостатньо (3 відповіді)

- Отримала повну підтримку і допомоги
- Все прекрасно
- Ми в контакті, тому я можу все уточнити, прояснити і отримати

10. Оберіть характер взаємин, який склався у Вас з керівником від бази практики:

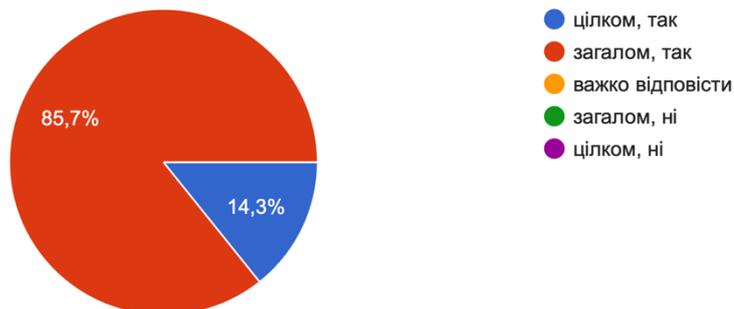
- партнерський – 85,7%
- формально-діловий – 14,3%
- відчужений – 0%
- конфліктний – 0%

11. Чи вдалось Вам реалізувати передбачені програмою практики завдання під час проходження практики:

- цілком, так – 14,3%
- загалом, так – 85,7%
- важко відповісти – 0%
- загалом, ні – 0%
- цілком, ні – 0%

Чи вдалось Вам реалізувати передбачені програмою практики завдання під час проходження практики:

7 відповідей

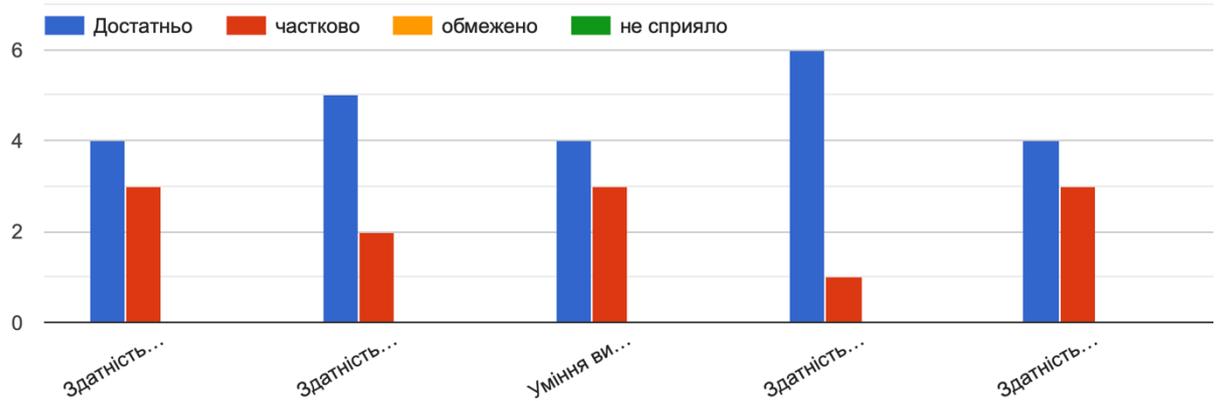


12. Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас загальних і фахових компетентностей (достатньо, частково, обмежено, не сприяло):

- здатність застосовувати знання – достатньо – 70%, частково – 30%
- здатність до проведення дослідження – достатньо – 80 %, частково – 20%
- уміння виявляти, вирішувати діагностичні завдання – достатньо – 60 %, частково – 40%
- здатність обирати і застосовувати діагностичні методико - достатньо – 95 %, частково – 5%

- здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм і правил проведення діагностики - достатньо – 60 %, частково – 40%

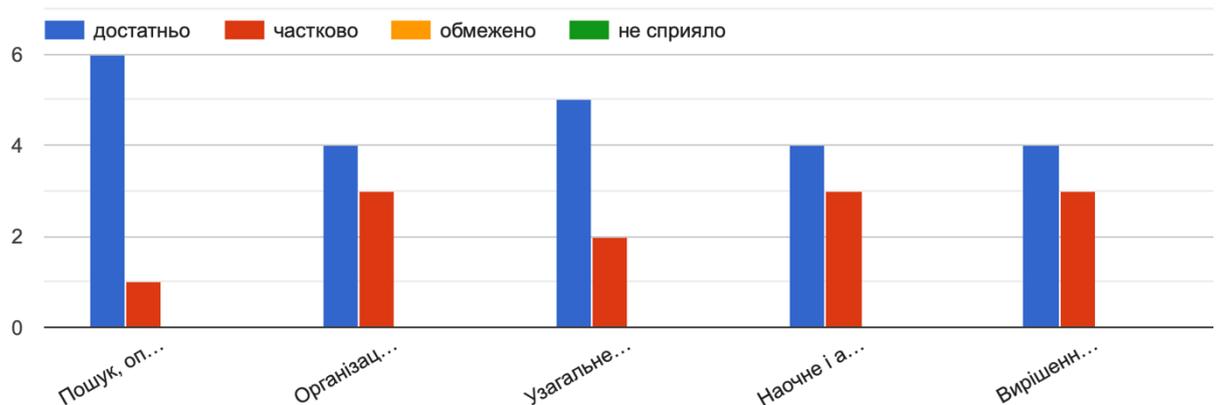
Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас загальних і фахових компетентностей:



13. *Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас результатів навчання (достатньо, частково, обмежено, не сприяло):*

- пошук, опрацювання діагностичного матеріалу – достатньо – 90 %, частково – 10%,
- організація та проведення діагностики - достатньо – 60 %, частково – 40%,
- узагальнення емпіричних даних – достатньо - 80 %. Частково – 20%,
- наочне і аргументоване представлення діагностичних даних - достатньо - 60 %. Частково – 40%,
- вирішення етичних проблем з опорою нанорми проведення діагностики - достатньо - 60 %. Частково – 40%,

Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас результатів навчання:



14. *Чи вдалось Вам реалізувати заплановані завдання для магістерського дослідження під час проходження практики:*

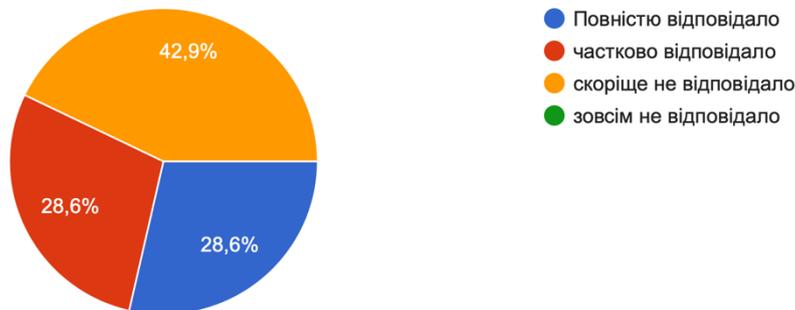
- цілком, так – 28,6%
- загалом, так – 57,1%
- не впевнена – 14,3%
- загалом ні – 0%
- цілком ні – 0%

15. Наскільки завдання практики, яке стосувалося написання тез відповідало необхідності для процесу проходження переддипломної практики

- повністю відповідало – 28,6%
- частково відповідало – 28,6%
- скоріше не відповідало – 42,9%
- зовсім не відповідало – 0%

Наскільки завдання практики, яке стосувалося написання тез відповідало необхідності для процесу проходження переддипломної практики

7 відповідей



16. Опишіть Ваші загальні враження від проходження переддипломної практики практики (7 відповідей)

- Важко, стресово, тривожно
- Переддипломна практика є досить важливою. Вона є допоміжною у написанні магістерської роботи.
- На початку здавалося що обсяг завдань неосяжний, однак поступово, крок за кроком вдалося досягнути всі модулі та набути цінний досвід. Загалом завдяки тому, що я не працювала на основному місці роботи під час практики тому вдалося присвятити себе навчанню.
- Цікавий досвід, цікавий процес рефлексії, важко детально продумувати апробацію
- Дуже об'ємний шмат завдань на три тижні, відчуття: "що лише вимагають", але при цьому нічого для цього не дають.
- Складно, але цікаво
- Враження приємні і дуже натхненні, але через зовнішні обставини, їх не так радісно відчувати).

17. Напишіть Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту й організації переддипломної практики (5 відповідей).

- Як на мене зміст і організація переддипломної практики були логічні і зрозумілі. Єдине що для мене важливо - це наголосити студентам, що продукт магістерської кваліфікаційної роботи має бути готовим до проходження практики.
- Давати конкретні терміни на роботу над прикладним продуктом до початку практики.
- У мене от прям зараз виникло питання, бо я подивилась завдання наступної практики. А там знову ознайомлення зі структурою організації. Можливо якість врахувати те, що студенти лишаються на одних і тих же базах і це вже було.
- Для мене три- листи клопотання за три місяці і три звіти виглядають дивно, краще дати ці завдання в одну і не доставляти проблеми студентам, адже це вимагає багато часу і зусиль, а ще керівники організацій зайняті люди - турбувати їх кожних 2 тижні не окей.
- Як на мене все зрозуміло). Єдине, що можливо хотілося би більше ясності і дедлайну. Що от 3 розділ має бути написаний до практики))

**Висновки і питання до обговорення на засідання кафедри:**

- 1) звернути увагу на підготовку здобувачами звітної документації за результатами проходження практики;
- 2) керівникам магістерських робіт звернути увагу здобувачів на графіки підготовки магістерського дослідження, що важливо з огляду на виконання завдань переддипломної практики;
- 3) під час настановчої конференції з практики чіткіше формувати результати практики та реагувати на проміжні результати проходження практики.