

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Освітньо-наукова програма «Соціальна робота»

Підготовка докторів філософії (PhD)

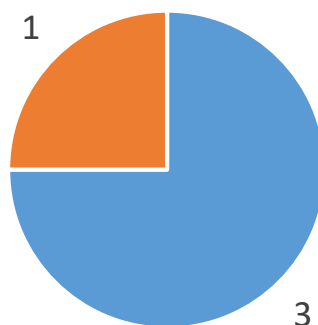
з метою аналізу та удосконалення якості надання освітніх послуг

Дата опитування: червень 2024

Посилання на гугл-форму:

<https://docs.google.com/forms/d/1tqJ1YNPEYNCvwg6CX3Kj5tTCGsZOJBvXKsJuSh9oQl0/edit?ts=66e2b7c9>

Якою мірою справдилися ваші сподівання від навчання за програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю Соціальна робота

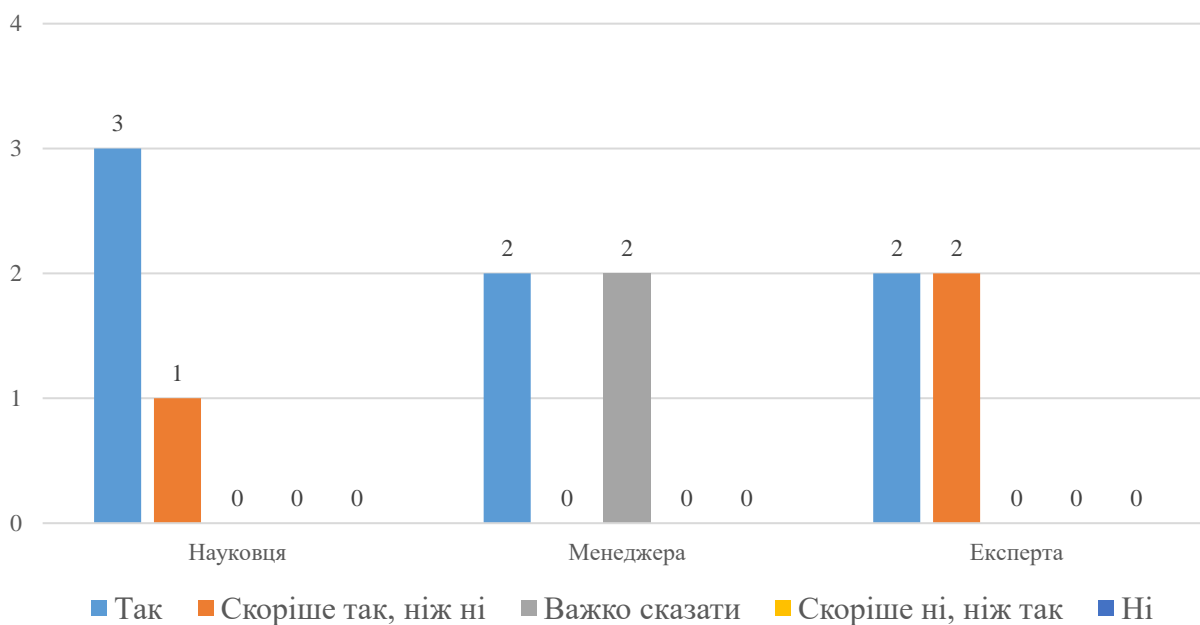


■ Повністю справдилися ■ До певної міри справдилися

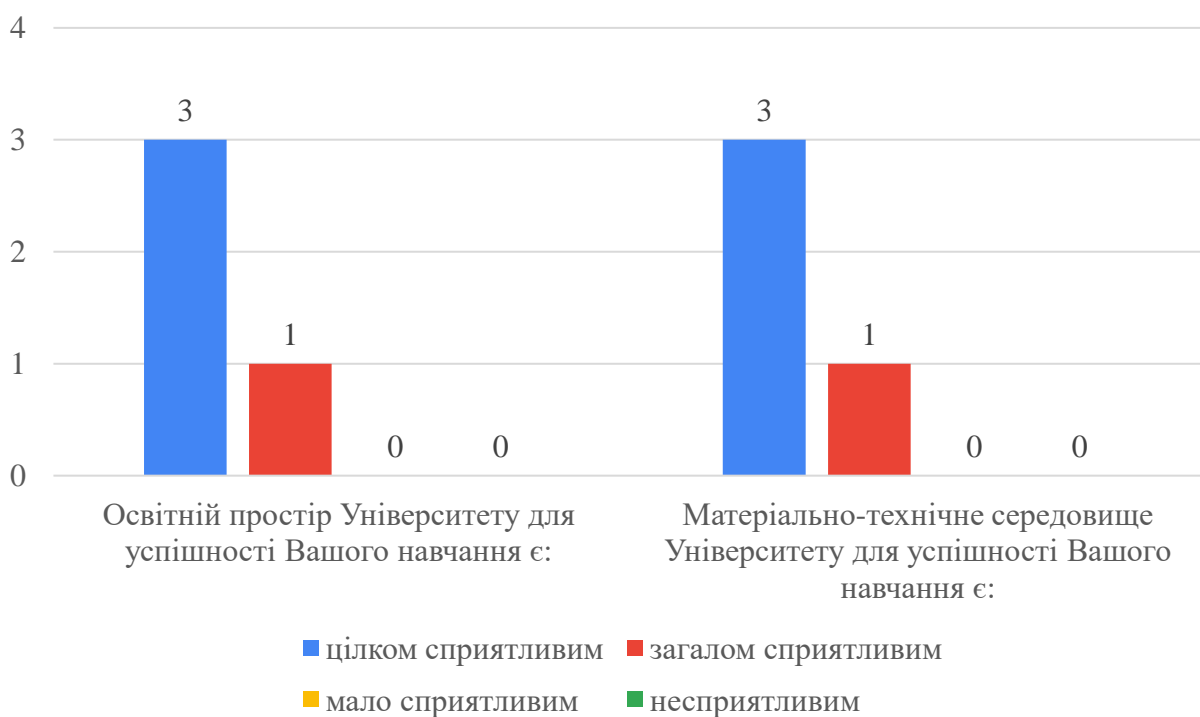
В чому Ви бачите переваги Вашої освітньої програми?



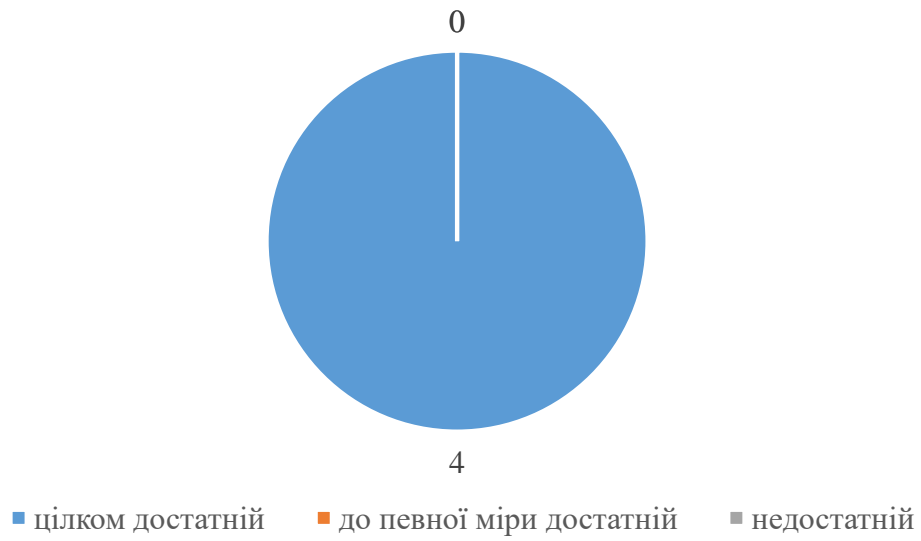
Чи достатньою мірою, на Ваш погляд, навчання за програмою дозволило Вам сформувати або розвинути основні професійні компетентності?



Оцінка середовища Університету



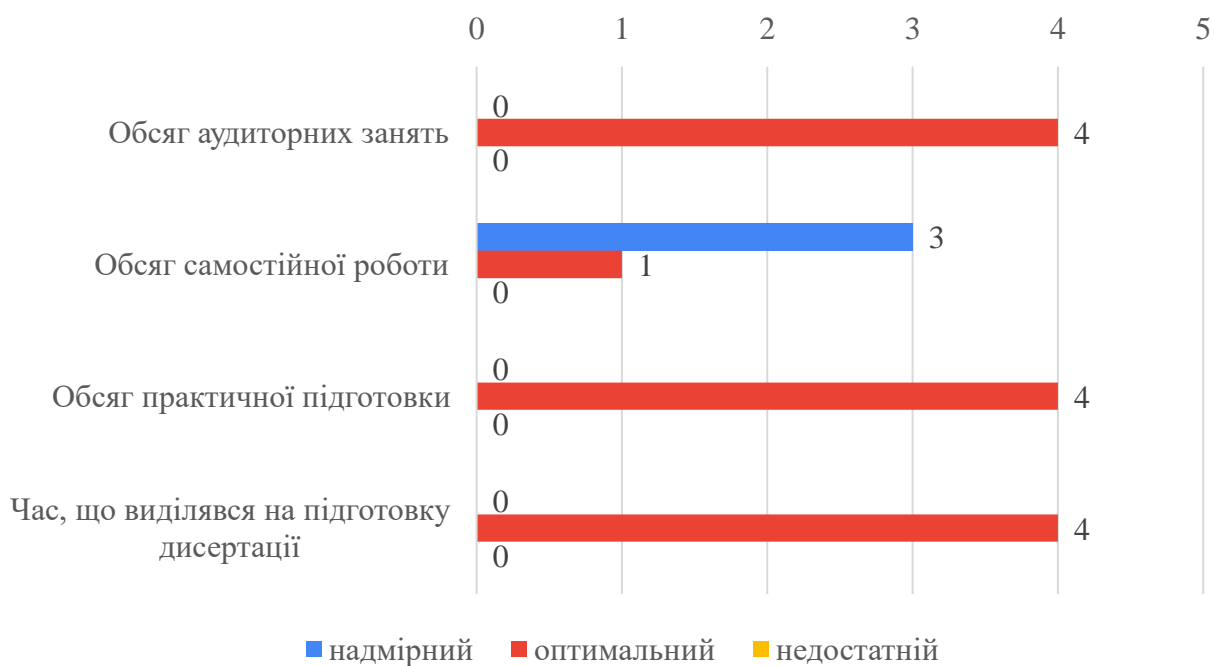
Оцініть рівень наданої Вам інформаційної й організаційної підтримки гарантом освітньої програми і адміністрацією в процесі Вашого навчання на освітньо-науковій програмі:



Якою мірою Вас влаштовували графік освітнього процесу та розклад занять в аспірантурі?



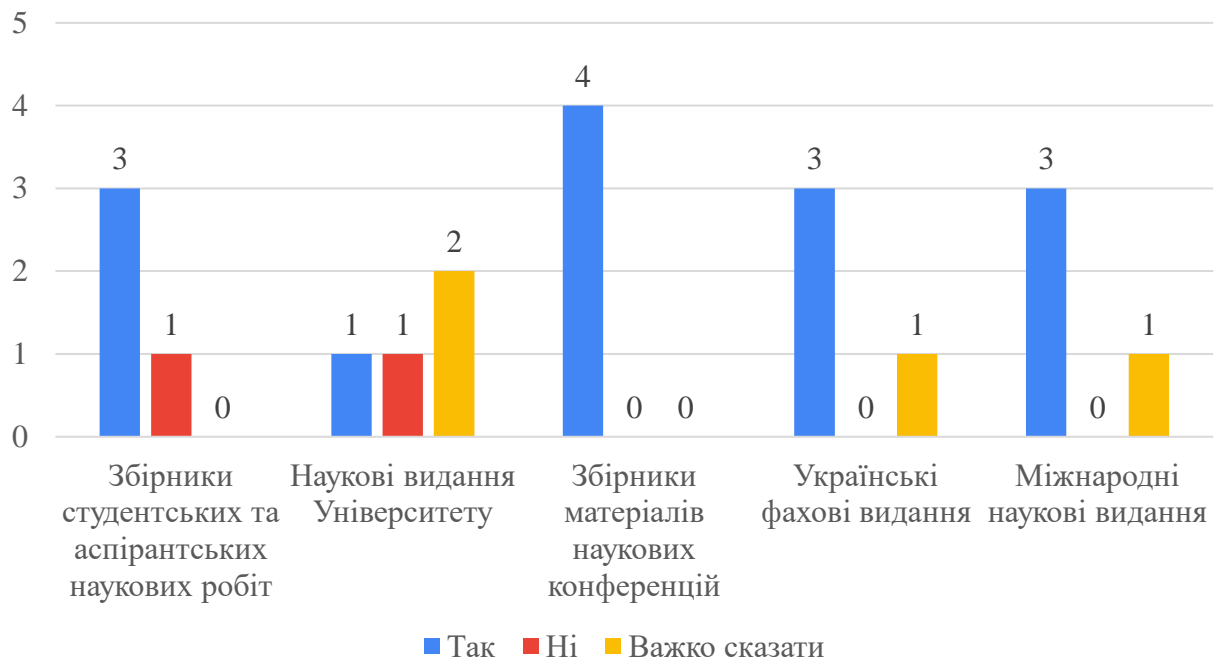
Оцініть обсяг основних видів Вашого навантаження під час навчання на цій освітній програмі :



З яких джерел дізнаєтеся про програмні результати навчання, зміст, цілі освітньої програми (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду) :



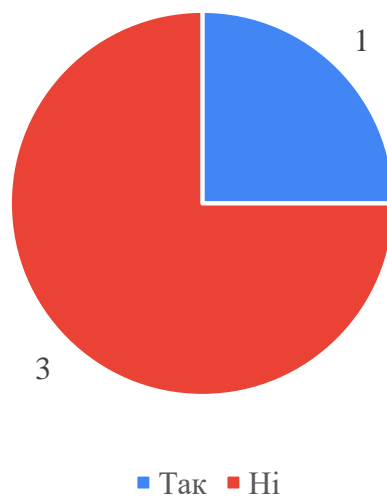
Які можливості Ви маєте для публікації результатів Вашого наукового дослідження?



Звідки Ви дізнаєтесь про програми міжнародного обміну та грантові пропозиції для здобувачів? (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду)



Чи подавалися Ви на конкурс академічної мобільності Еразмус+?



Якщо Ви подавалися на конкурс академічної мобільності Еразмус+, то чи виграли Ви його?



Чи ознайомлені Ви з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету?



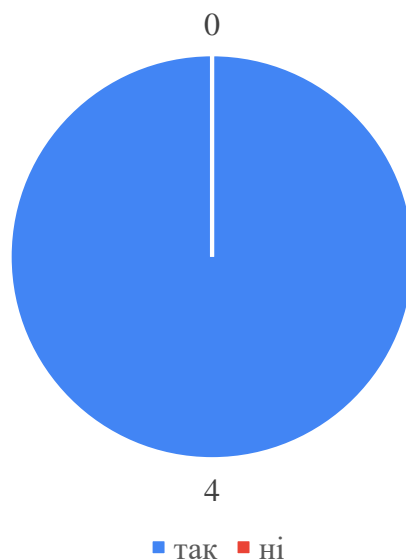
- так, достатньою мірою
- так, але я маю потребу дізнатися з цього питання ще більше
- ні

Чи ознайомлені Ви з алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час Вашого навчання в Університеті?

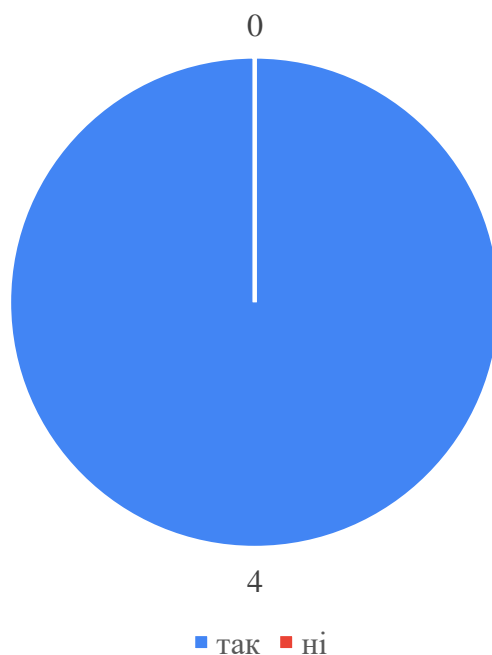


- так, достатньою мірою
- так, але я маю потребу дізнатися з цього питання ще більше
- ні

Чи порекомендували б Ви іншим (бажаючим вступити до аспірантури) навчання на Вашій освітній програмі?



Чи задоволені Ви якістю комунікації та співпраці з Вашим науковим керівником?



Висновки: В опитуванні взяли участь аспіранти різних років навчання (2022-2026, 2021-2025, 2023-2027 рр.). Загалом 4 особи.

За результатами опитування 3 особи зазначили, що їхні сподівання від навчання за програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю «Соціальна робота» повністю справдилися, 1 – до певної міри справдилися.

Аспіранти відповіли, що програма підготовки докторів філософії відповідає вимогам часу. Серед переваг освітньої програми найбільше виборів отримало:

- актуальність професії та спеціалізації;
- ґрунтовність підготовки;
- можливість суміщати роботу та навчання;
- широкі можливості для особистісного розвитку;

Серед іншого названо: поєднання теоретичного навчання з практикою різноспрямованість підготовки, співпраця викладачів з студентами, інноваційні форми та методи навчання тощо.

3 опитаних зазначили, що навчання за програмою скоріше так, ніж ні дозволило їм сформувати або розвинути основні професійні компетентності як науковця, 2 – як менеджера, 2 – як експерта. Водночас 1 особа відповіла, що навчання за програмою не достатньо дозволило сформувати або розвинути основні професійні компетентності як науковця, 2 – як експерта. « особи відповіли, що їм важко дати аналогічну ствердну відповідь щодо компетентностей менеджера.

Для 3 опитаних освітнє середовище Університету є цілком сприятливим для успішного навчання, для 1 аспіранта – загалом сприятливим.

Також для 3 опитаних цілком сприятливим є матеріально-технічне середовище Університету, для 1 аспіранта – загалом сприятливим.

Як цілком достатній оцінено усіма опитаними рівень наданої гарантом ОНП і адміністрацією рівень інформаційної й організаційної підтримки у процесі навчання.

Графік освітнього процесу повністю влаштував 3 опитаних, 1 особа зазначила – не влаштував.

Оцінка обсягу основних видів навантаження під час навчання показала, що усі аспіранти вважають обсяг аудиторний занять, обсяг практичної підготовки і час, що виділяється на підготовку дисертацій, - оптимальним. Водночас обсяг самостійної роботи є надмірний.

Було відмічено, що про програмні результати навчання, зміст, цілі освітньої програми 3 особи дізнаються з ОНП, по 2 – від викладача на початку вивчення дисципліни і з робочої навчальної програми; 1 – з презентації ОНП на початку навчання.

Аспіранти обізнані з можливостями публікації результатів власного дослідження. Серед названого: 3 особи – збірники студентських та аспірантських наукових робіт, 4 – збірники матеріалів наукових конференцій, 3 – українські фахові видання, 1 – міжнародні наукові видання. Водночас 1 аспірант недостатньо обізнаний з можливостями публікацій у наукових виданнях Університету, 1 – у збірниках студентських та аспірантських наукових робіт.

Про програми міжнародного обміну та грантові пропозиції для здобувачів аспіранти дізнаються з різних джерел: 1 особа – з електронного вісника, 2 – від викладачів кафедри, 3 – із сайтів Університету, факультету, кафедри.

Один аспірант має досвід подання на конкурс академічної мобільності Еразмус+.

На запитання «Чи виграли Ви в конкурсі?» усі опитані відповіли «ні».

Усі опитані ознайомлені з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету. Усі також зазначили, що ознайомлені з алгоритмом дій у випадку сексуальних домагань, корупції і дискримінації. Зокрема, було підкреслено: *«Відповіді надавались своєчасно, в тому числі завдяки презентаціям і численним вебінарам».*

На запитання «Якими, на Ваш погляд, були недоліки Вашої освітньої програми?» отримано такі відповіді:

- *«Хотілось більше часу приділити саме написанню своєї дисертаційної роботи»;*

- *«Великий обсяг освітньої частини, але в межах норми»;*

- *«Програми загальноуніверситетських модулів (особливо модулі дисципліни "Стратегії наукових досліджень") не співпадають ані з очікуваннями, ані з можливостями. Адже користі від створення проєкту академічної мобільності під час воєнного стану, коли ти точно не скористаєшся такою пропозицією, для аспірантів - чоловіків трохи дивно. Так само як і не зрозумілий сенс у завданнях із суто механічного пошуку матеріалів по наукометричних базах даних. Тобто загально ідеї, вкладені у завдання, є цікавими, але не скорегованими у відповідність до реалій військового часу. Навпроти програми саме кафедральних модулів були орієнтовані на тематику дослідження і дійсно підсилювали наукову роботу, органічно поєднуючи обидві (освітню і наукову) складові».*

Аспіранти запропонували наступне:

- *«Зменшити освітню та збільшити дослідницьку частину»;*

- *«Якось дивно ставити в розклад по одній парі на день для аспірантів. Реально часу на дорогу витрачається в рази більше, аніж тривалість перебування на парі. Також варто врахувати побажання аспірантів щодо дистанційного (онлайн) навчання, адже ця позиція була врахована виключно на дисциплінах кафедри, а на загальноуніверситетських проігнорована».*

Також висловлено таке побажання: *«Є побажання до загальноуніверситетських модулів щодо врахування індивідуальних особливостей кожної спеціальності при створенні самостійних та семінарських завдань, а також врахування реалій військового часу, особливо щодо можливості відвідувати заняття онлайн. Досвід проведення онлайнів показує набагато більшу відвідуваність, аніж очні заняття. Маємо надію, що все ж таки у наступному семестрі у нас буде можливість навчання онлайн».*

4 опитаних відповіли, що порекомендували б іншим бажаючим вступами до аспірантури навчання на цій НОП.

Усі аспіранти задоволені якістю комунікації і співпраці зі своїм науковим керівником.

Рекомендації:

1. У процесі подальшого удосконалення ОНП «Соціальна робота» взяти до уваги поради аспірантів щодо онлайн навчання.
2. Доцільно періодично нагадувати аспірантам інформацію про можливості публікацій результатів їхніх наукових досліджень. Більше знайомити аспірантів з науковими виданнями Університету.
3. Більше варто мотивувати аспірантів до участі в конкурсах і проектах Еразмус+.
4. Надалі проводити підтримувальні неформальні зустрічі з усіма аспірантами університету, аби вони відчували підтримку, коли зіштовхуються з певними викликами тут і зараз.
5. Рекомендувати НПП, які викладають на цій ОП, переглянути кількість і обсяг завдань для самостійної роботи в межах своїх дисциплін.

**Гарант НОП «Соціальна робота»,
професор кафедри соціальної педагогіки
та соціальної роботи, д. пед. наук, професор**



Жанна Петрочко