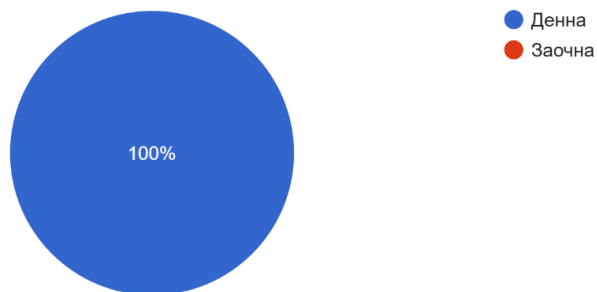


РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ
ОПП 231.00.01 «Соціальна робота» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості отримуваної ними освіти, 2024-2025 навчальний рік



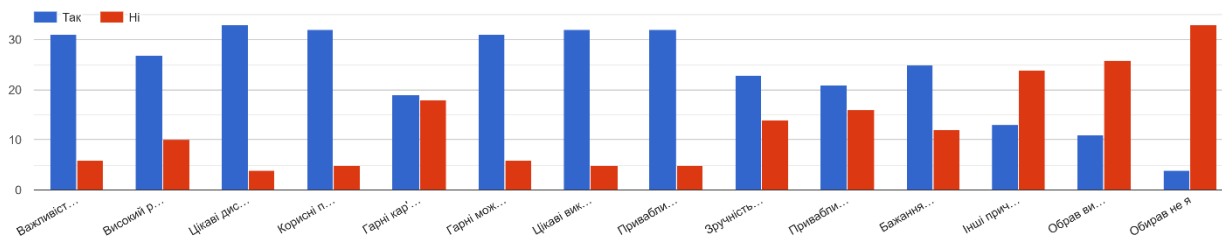
Опитування було проведено в червні 2025 року за участю 47-х здобувачів (із них 23 здобувача, які навчаються за ОПП «Соціальна робота») освітньої програми денної форми навчання (повний склад групи) за допомогою онлайн анкетування.

В опитування взяли участь студенти 1, 2, 3 та 4 курсів. Найбільш активними були студенти 4 і 1 курсів (8 та 10 здобувачів), 5 здобувачів - представники 3 та 2 курсів.

Згідно із отриманими результатами, очікування 19 здобувачів ОПП «Соціальна робота» щодо навчання за ОПП повністю справдилися, 4 – до певної міри справдилися.

Усі учасники опитування перевагами програми називають: ґрунтовність підготовки; врахування інтересів та потреб здобувача; можливість суміщати роботу та навчання; різноспрямованість підготовки; поєднання теоретичного навчання з практикою тощо. У той же час, у деяких студентів викликають сумніви щодо конкурентоспроможності на ринку праці, дехто обрав спеціальність випадково, а хтось зробив свій вибір під впливом інших людей, 7 студентів не вказали причини, чому вони обрали цю освітньо-професійну програму.

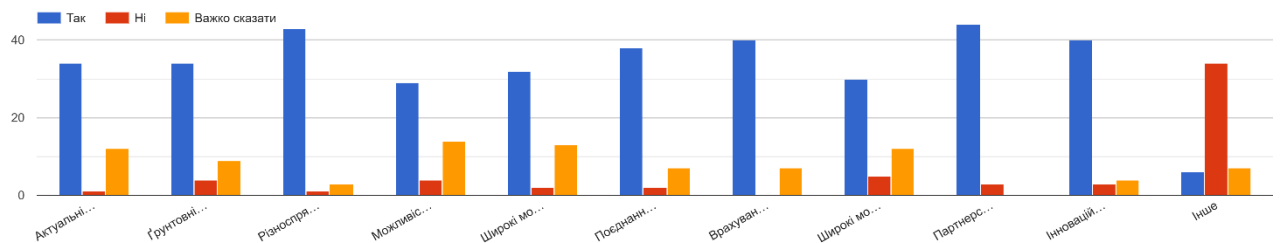
Чому Ви обрали для навчання Вашу освітню програму?



Серед інших, окрім перерахованих причини вибору ОПП Соціальна робота, здобувачі не вказали жодної.

У 21 здобувача повністю або до повної міри справдилися сподівання після вступу на цю освітню програму.

В чому Ви бачите переваги Вашої освітньої програми



Як ми бачимо з діаграми, більшість студентів обрали всі варіанти відповідей (23). У той же час 2 здобувача, у поясненні свого негативного вибору, не вказали нічого конкретного і тільки 1 написав «можливості» без додаткових пояснень.

Серед недоліків здобувачі вказали два:

Хотілось би більше соціальних установ спробувати на практиці

Освітня програма, на якій я навчаюся є новою в Україні. І як на мене, це єдиний її недолік.

Інші варіанти відповідей:

немає;

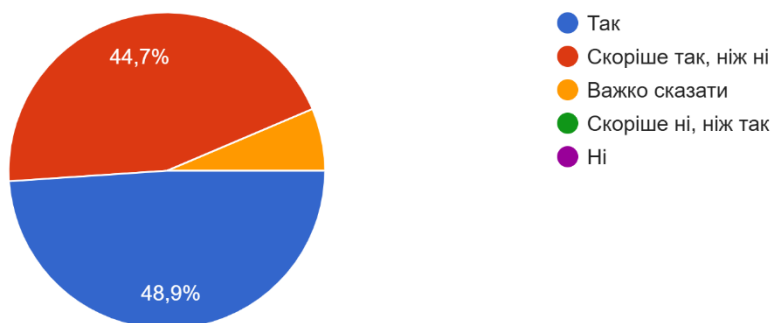
недоліків немає;

поки нічого не можу відповісти;

немає;

недоліків не помічала;

немає та тощо у такому ключі.



На думку учасників (22 здобувача) навчання за програмою дозволило їм повністю або переважно повністю розвинути компетентності фахівця соціальної роботи і організатора та координатора системи надання соціальних послуг. 1 здобувачу було важко відповісти на це питання.

На питання “Якими дисциплінами, на Ваш погляд, варто доповнити Вашу освітню програму?” було отримано 16 відповідей, серед яких:

Творчими (як от Лідерство-служіння та Тренінг комунікативності та креативності).

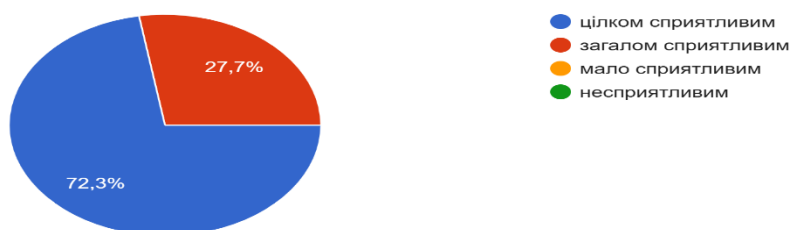
На 1 курсі складно визначити.

Не знаю.

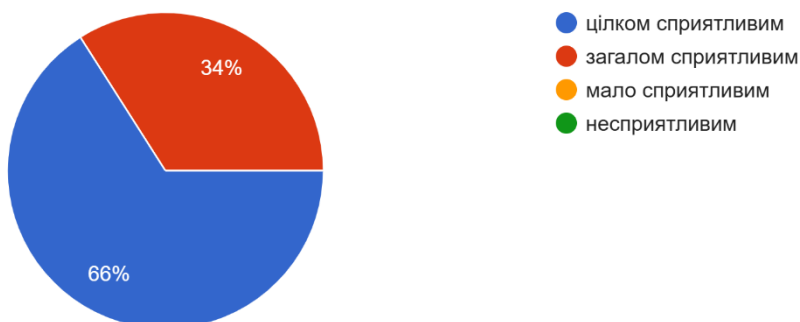
Управління проєктами та фандрайзинг у соціальній сфері. Соціальні працівники часто залучені до розробки та реалізації проєктів, спрямованих на вирішення соціальних проблем, а також до пошуку фінансування для цих ініціатив. Знання основ проектного менеджменту та фандрайзингу дасть їм змогу ефективніше втілювати свої ідеї та залучати необхідні ресурси.

Етика та професійні стандарти в цифрову епоху, ерос-культурна соціальна робота та міграційні процеси.

Хотілося б спілкуватися з людьми які потребують соціальної допомоги.



Усі здобувачі (23) вважають освітній простір університету і його матеріально-технічне середовище цілком сприятливими для успішного навчання.



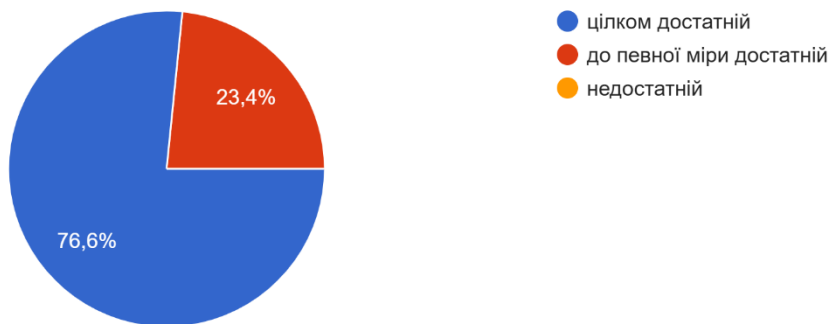
На питання “Чого саме вам не вистачає в освітньому просторі та матеріально-технічному середовищі Університету?”, було отримано 11 відповідей, серед яких:

Усього вистачає.

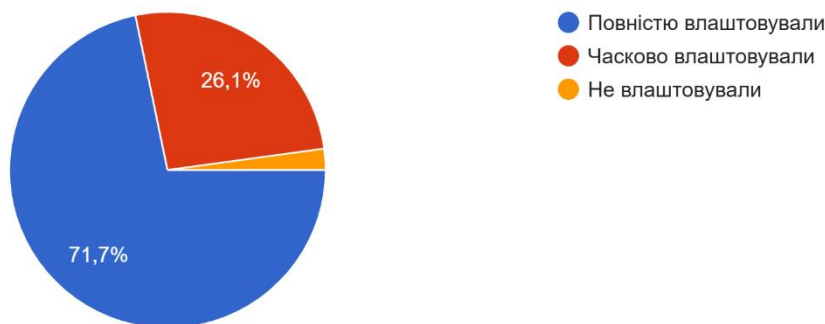
Все добре.

Все цілком вистачає.

Очного навчання не вистачило, нажаль.



Здобувачі задоволені (17 - цілком; 6 - достатньо) рівнем наданої інформаційної й організаційної підтримки гарантом освітньої програми і адміністрацією в процесі навчання на освітньо-професійній програмі «Соціальна робота»



22 здобувача повністю або частково влаштовує графік навчального процесу та розклад занять. 1 - не влаштовує. А на питання: «Що саме Ви би запропонували змінити в організації освітнього процесу?» було отримано 12 відповідей, серед яких:

Нічого.

Усе влаштовує.

Щоб для 3-4 курсів зробили теж 1 робочу зміну. Бо хочеться працювати а якщо навчаєшся на 2 зміні то просто неможливо навчатись або працювати.... Треба обирати між двома важливими виборами.

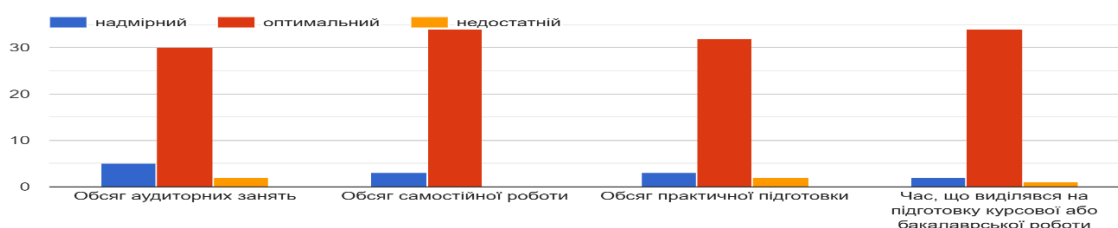
Мене все влаштовує.

Мені б хотілося, якщо цілу ніч була повітряна тривога, то ставили хоча б перші пари дистанційно, якщо це можливо.

Будь-ласка, перед 1 вересня узгоджуйте точний розклад занять для студентів! Це дуже допоможе при поселенню в гуртожиток! Не потрібно ставити спочатку очні, а в день поселення міняти на дистанційні пари! Адже це може вплинути на особистий графік студента.

Ввести дисципліни про вивчення законодавства.

Оцініть обсяг основних видів Вашого навантаження під час навчання на цій освітній програмі:



Більшість здобувачів оцінили обсяг основних видів свого навантаження під час навчання за основними видами діяльності на цій освітній програмі як оптимальний, для 3 осіб він здався надмірним, а для 3 – недостатнім.

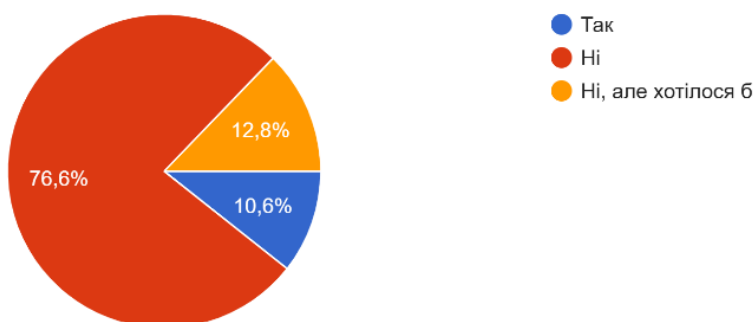
На питання “Яким чином Ви б запропонували перерозподілити час між основними видами навчального навантаження в освітній програмі?” було отримано 10 відповідей, серед них:

Зменшення лекційного часу та акцент на "перевернутому класі" (20%) Суть: основні теоретичні концепції, законодавча база, історичні аспекти соціальної роботи можуть бути вивчені студентами самостійно через відеолекції, онлайн-курси, електронні підручники, нормативно-правові акти та наукові статті. Вивільнений час: Використати для активних форм роботи на заняттях, які потребують безпосередньої участі викладача. Переваги: Студенти приходять на заняття вже підготовленими, що дозволяє викладачу зосередитися на обговоренні складних питань, кейсів та формуванні аналітичних навичок.

Менше завдань саме з практики.

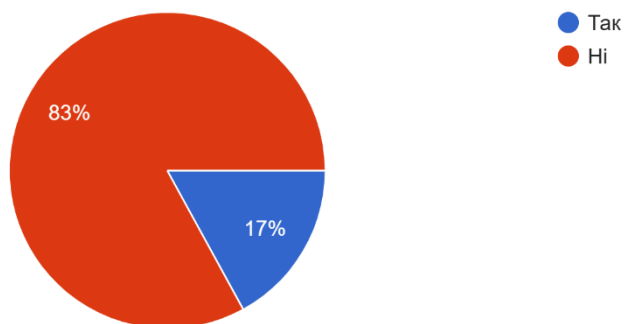
Все влаштовує.

Здобувачі дізнаються про програмні результати навчання, зміст, цілі освітньої програми переважно на початку вивчення дисциплін (повідомляють викладачі) – 78,7%; із робочої навчальної програми – 72,3% і освітніх програм – 66%.

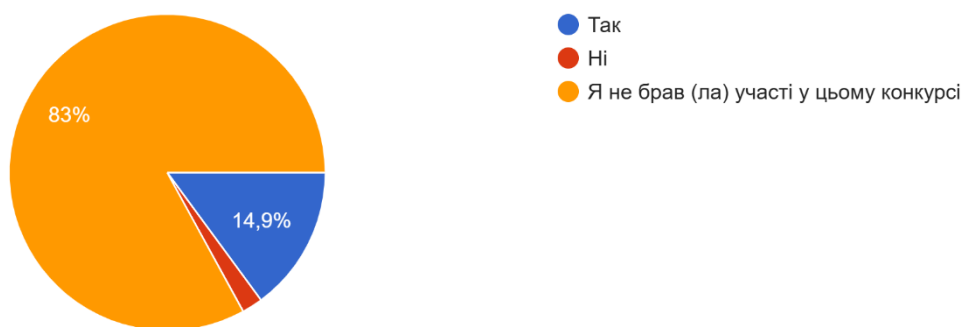


Основною проблемою діяльності кафедри є те, що більшість здобувачів (76,6%) не залучені до роботи гуртків кафедри. А 12,8% студентів виявляють бажання включитися в цю діяльність.

Про можливості академічної мобільності 59,6% учасників опитування дізнавалися на сайті Університету та із сторонніх джерел, 14,9% здобувачів не отримували такої інформації. 68,1% - від викладачів кафедри і 4,3% - з електронних вісників.



Результати відповіді на це питання, свідчать про те, що здобувачі не мають рівних можливостей щодо академічної мобільності.



На питання “Поясніть, чому Ви не брали участь у конкурсі академічної мобільності від Еразмус+?” отримано 23 відповіді, серед яких:

Не мала бажання брати участь.

Не знала про те, що відбувається набір. Інформацію на сайті побачила вже запізно. Ніхто з викладачів не повідомив про таку можливість.

Особисті причини.

Тому що я не знаю на достатньому рівні іноземну мову.

Не було можливості.

Не було потреби.

Я не знала, що проходить конкурс мобільності.

Не цікаво.

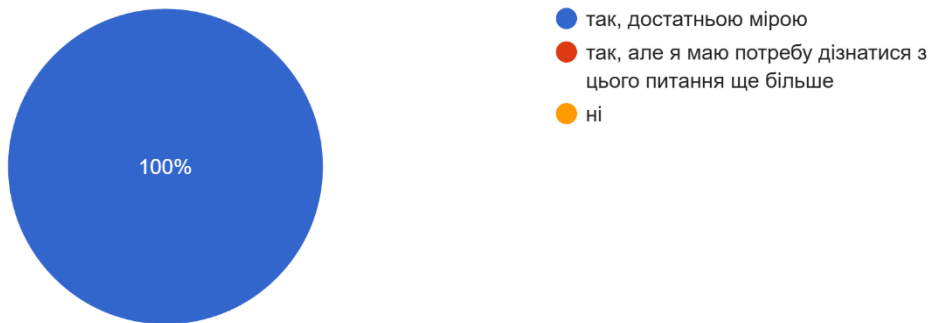
Пізно дізналася про конкурс.

Не мала бажання.

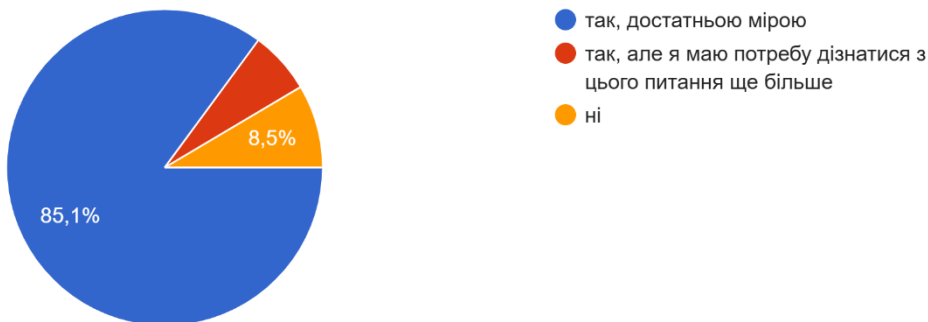
Можливо не було часу, я повністю не пам'ятаю.

Не було часу.

Через відсутність часу.
 Важко сказати, особисті причини.
 Коли дізналася, то було вже мало часу.
 Були особисті обставини.
 Не мала змоги.
 Немала можливості та часу.
 Не хотіла.
 Не чула що таке є.
 Не було такої можливості.



Усі (100%) опитані здобувачі достатньо ознайомлені з політикою дотримання академічної доброчесності Університету, а з алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання тощо (85,1%). 8,5% - не ознайомлені. 6,4% студентів бажають дізнатися про це більше.



Відповіді на які питання стосовно академічної доброчесності та захисту Ваших прав Ви би хотіли отримати? Було отримано 13 відповідей:

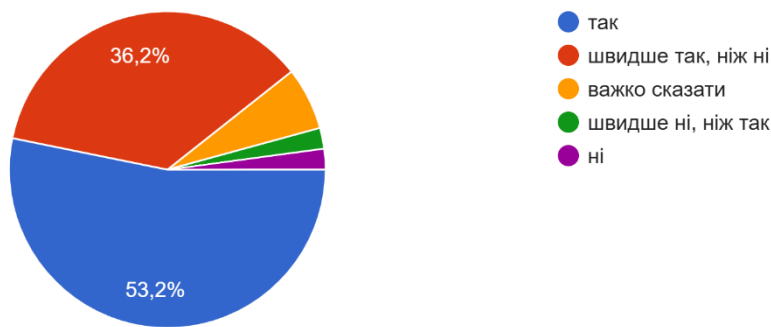
Запитань немає, все зрозумів

Відповіді стосовно питань сексуальних домагань, корупції та дискримінації під час навчання.

Немає питань

Всі знаю

Начебто всі питання обґрунтовано знаю.



21 опитаних здобувачів рекомендували або переважно рекомендували навчатися за ОПП «Соціальна робота». Але, викликає занепокоєння, що 2 здобувача цього не зробили би. На жаль, опитування не з'ясовує причин такої тенденції.

У цьому році спостерігається зниження рівня задоволеності здобувачів комунікацією та співпрацею з гарантом ОПП – 89,4% на відміну 96,9% у минулому році. Це пояснюється зменшенню кількості осіб, які навчаються за ОПП «Соціальна робота».

У той же час, здобувачі, які пройшли опитування в цьому році, цілком задоволені співпрацею із гарантам освітньої програми, 2 із них – не змогли визначитися.

Усі здобувачі впевнено рекомендували б своїм знайомим навчатися за освітньою програмою «Соціальна робота».

Більшість здобувачів задоволені взаємодією з кураторами – 19, 4 - було важко відповісти на це питання.

Окрім питань щодо навчання, здобувачі відповіли на питання: «Якщо Ви маєте пропозиції щодо покращення якості надання освітніх послуг за обраною програмою, надайте їх, будь ласка». Отримано 23 відповіді:

Ні не маю.

Все влаштовує.

Немає пропозицій.

Мене все влаштовує.

Активно запрошуйте до викладання фахівців-практиків з реального сектору. Їхній досвід та знання можуть значно збагатити навчальний процес.

Не маю.

Всі пропозиції написала вище в анкеті.

У цілому, здобувачі першого освітнього рівня освіти (бакалаврат) дали високу оцінку якості освіти за **Освітньо-професійною програмою Соціальна робота**. Навчання, незважаючи на воєнний стан в Україні, залишається на високому рівні. Незважаючи на форс-мажорні обставини (воєнні дії), здобувачі визначили, що освітній процес організований та проведений на достатньо високому рівні; їхні очікування щодо цієї спеціальності виправдалися; здобувачам подобається гнучкий графік навчання, сприятливий освітній простір,

гарне матеріально-технічне оснащення навчального процесу; вони відзначають достатній рівень підтримки з боку гаранта ОПП, викладачів і кураторів навчальних груп і оптимальний обсяг навантаження з основних видів навчальної діяльності.

Серед основних недоліків: участь в академічній мобільності здобувачів, участь у роботі гуртків кафедри, недостатня інформаційно-просвітницька діяльність із основних питань життєдіяльності університету.

Пропозиції: активно запрошуйте до викладання фахівців-практиків з реального сектору. Їхній досвід та знання можуть значно збагатити навчальний процес.

Детально: https://docs.google.com/forms/d/1gsdjoJ6rCzWiuWZzQ_Uygr-QleIFTK-U2L_uxj1DjRQ/edit

23 червня 2025 року

Гарант ОПП «Соціальна робота»

Кандидат психологічних наук, доцент



Вадим СУЛІЦЬКИЙ