

Результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота щодо якості отримуваної ними освіти, 2024-2025 н.р.

Дата опитування: червень 2025

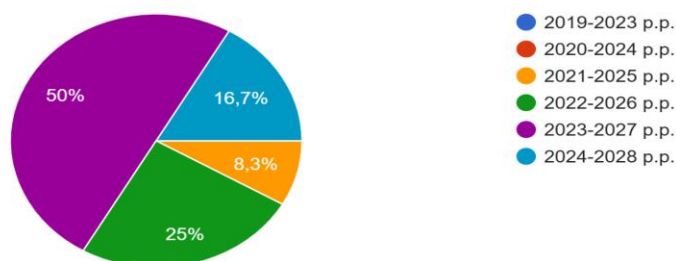
Посилання на гугл-форму:

<https://docs.google.com/forms/d/168gd10vHhOe4xoxjRN0Q1noK9oU2-vC0ECMi33JtUIY/edit>

Опитування було проведено в червні 2025 р. за участю 12 здобувачів освітньої програми денної форми навчання за допомогою он-лайн анкетування.

Вкажіть, будь ласка, період Вашого навчання за цією освітньою програмою:

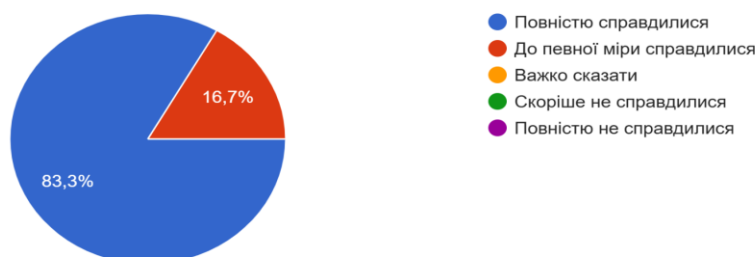
12 відповідей



На запитання «Якою мірою справдилися ваші сподівання від навчання за ОНП «Соціальна робота» 10 аспірантів відповіли «повністю справдилися», 2 – «до певної міри справдилися».

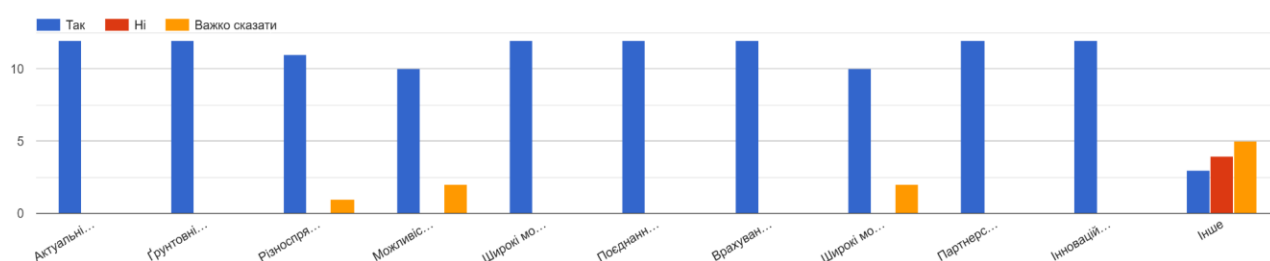
Якою мірою справдилися ваші сподівання від навчання за програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю Соціальна робота

12 відповідей



Серед переваг НОП було названо: актуальність професії та спеціалізації, ґрунтовність підготовки, широкі можливості для саморозвитку, поєднання теоретичного навчання з практикою, партнерство викладачів і здобувачів, інноваційні форми і методи роботи – по 12 виборів, різноспрямованість підготовки, широкі можливості для академічної мобільності – по 10 виборів. Серед іншого було названо, що ОНП сучасна і цікава, мають місце поєднання теоретичної основи і сучасними практичними методиками, потужний науковий і дослідницький супровід, відсутність корупції та прозорість оцінювання.

В чому Ви бачите переваги Вашої освітньої програми



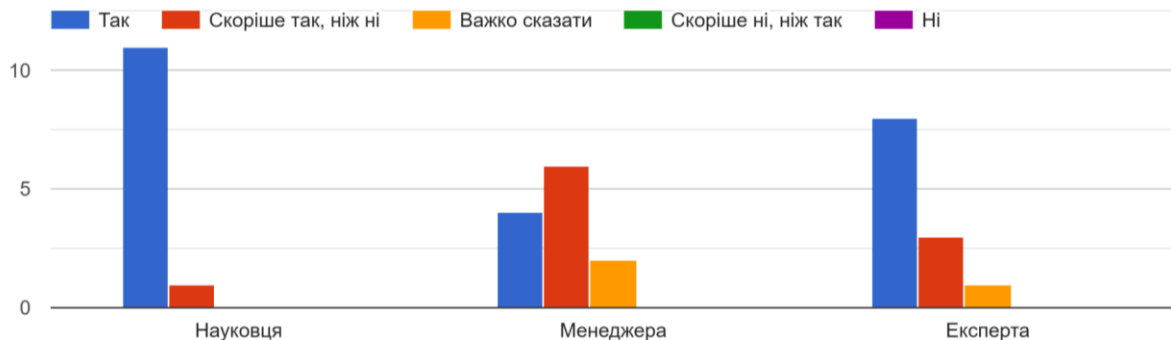
Щодо недоліків програми лише один здобувач зазначив, що вибіркового блоку додав и дисципліни про соціальну роботу у воєнний час (*авт. – така дисципліна додана під час оновлення програми у 2025 році*).

Аналізуючи запитання, чи достатньою мірою навчання за програмою дозволяє сформувати або розвинути основні професійні компетентності, було з'ясовано:

- здобувачі вважають, що ОНП найбільшою мірою формує професійні компетентності науковця (11 виборів такого варіанту відповіді);
- достатньою мірою навчання за програмою дозволяє сформувати або розвинути основні професійні компетентності експерта (8 виборів).

Трохи менше ствердних відповідей отримано щодо професійних компетентності менеджера: 4 здобувачі відповіли – «так», 6 – «скоріше так, ніж ні», 2 – «важко відповісти».

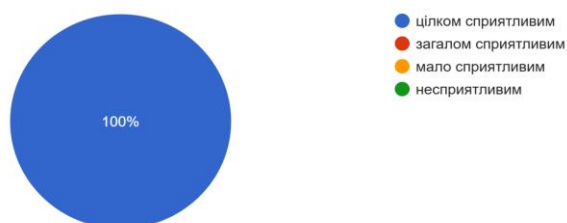
Чи достатньою мірою, на Ваш погляд, навчання за програмою дозволило Вам сформувати або розвинути основні професійні компетентності?



Важливо було виявити, якими саме освітніми компонентами варто було б доповнити ОНП «Соціальна робота». За результатами опитування здобувачів з'ясовано, що можна було б додати теми щодо: роботи з людьми з різними формами інвалідності; роботи з військовослужбовцями та їхніми сім'ями, ветеранами війни; соціальної роботи з дітьми, які пережили війну; збереження ментального здоров'я населення у воєнний і повоєнний період; організації діяльності міждисциплінарних команд; соціального супроводу вимушено переміщених осіб, мігрантів; планування і дизайну соціальних послуг; впровадження інструментів штучного інтелекту.

Усі опитані здобувачі відмітили, що освітній простір і матеріально-технічне середовище Університету є цілком сприятливими для успішності навчання.

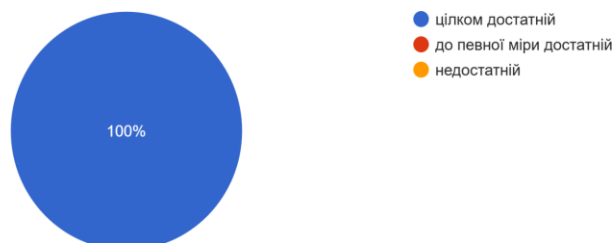
Освітній простір Університету для успішності Вашого навчання є:
12 відповідей



Матеріально-технічне середовище Університету для успішності Вашого навчання є:
12 відповідей



Оцініть рівень наданої Вам інформаційної й організаційної підтримки гарантом освітньої програми і адміністрацією в процесі Вашого навчання на освітньо-науковій програмі:
12 відповідей

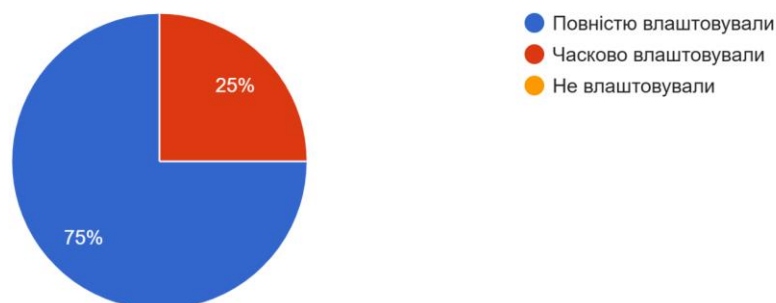


Також було відзначено цілком достатній рівень інформаційної та організаційної підтримки здобувачів гарантом і адміністрації під час навчання за ОНП. Зокрема підкреслено: *«Підтримка гаранта на найвищому рівні, в тому числі психологічна - за це окрема вдячність», «Я вважаю, що на нашій освітній програмі в цьому плані все ідеально! За що вдячний гаранту, завідувачці кафедри і всім викладачам, незалежно від того, чи вони викладають на ній, чи просто беруть участь в обговоренні текстів наших дисертацій, чи статей».*

На запитання щодо графіку освітнього процесу і розкладу занять в аспірантурі, то отримано такі відповіді: 9 осіб – «повністю влаштували», 3 особи – «частково влаштували». Зокрема, було запропоновано: проводити

навчання основних дисциплін в онлайн форматі; надати більше інформації щодо зарахування результатів неформальної освіти.

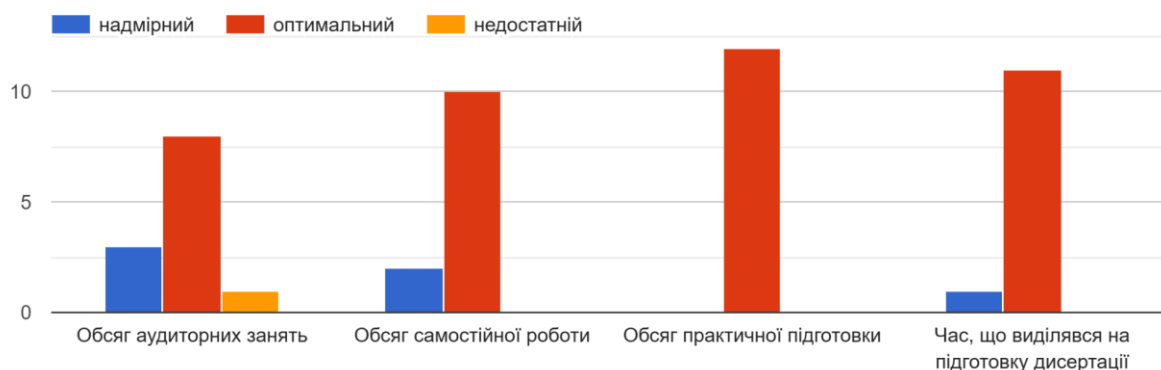
Якою мірою Вас влаштовували графік освітнього процесу та розклад занять в аспірантурі?
12 відповідей



Оцінка обсягу основних видів навантаження на аспіранта під час навчання за даною програмою така:

- обсяг аудиторних занять: 3 особи – «надмірний», 8 осіб – «оптимальний», 1 особа – «недостатній»;
- обсяг самостійної роботи: 2 особи – «надмірний», 10 осіб – «оптимальний»;
- обсяг практичної роботи: 12 осіб – «оптимальний»;
- час, що виділявся на підготовку дисертації: 1 особа – «надмірний», 11 осіб – «оптимальний».

Оцініть обсяг основних видів Вашого навантаження під час навчання на цій освітній програмі:



Пропозиції щодо перерозподілу часу між основними видами робіт, навчального навантаження іноді кардинально відрізнялися. Наприклад: більше присвятити часу дисертації, зменшити рівень домашніх завдань; зменшити кількість годин самостійної роботи і добачити години для практичних і семінарських занять; збільшити час для експериментальної/польової роботи.

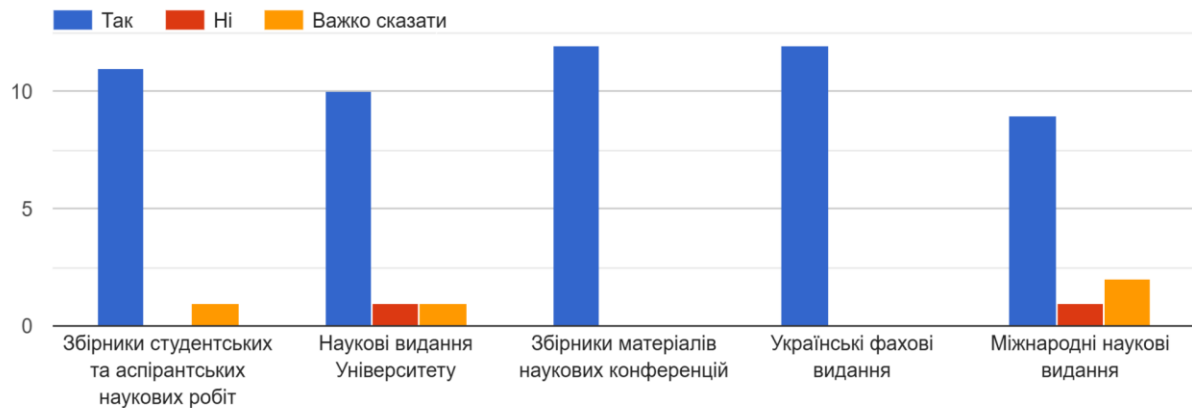
Розподіл відповідей аспірантів на запитання «З яких джерел ви дізнаєтеся про програмні результати навчання, зміст, цілі ОНП?» подано нижче:



Визначено, що основними джерелами інформації є освітньо-наукова програма, робоча навчальна програма, а також інформація від викладача на початку вивчення дисципліни чи практики.

Опитування показало, що здобувачі мають достатньо можливостей для публікації своїх наукових доробків. Найбільшою мірою це збірники студентських та аспірантських наукових робіт, українські фахові видання, збірники матеріалів наукових конференцій, меншою – наукові видання Університету, міжнародні наукові видання.

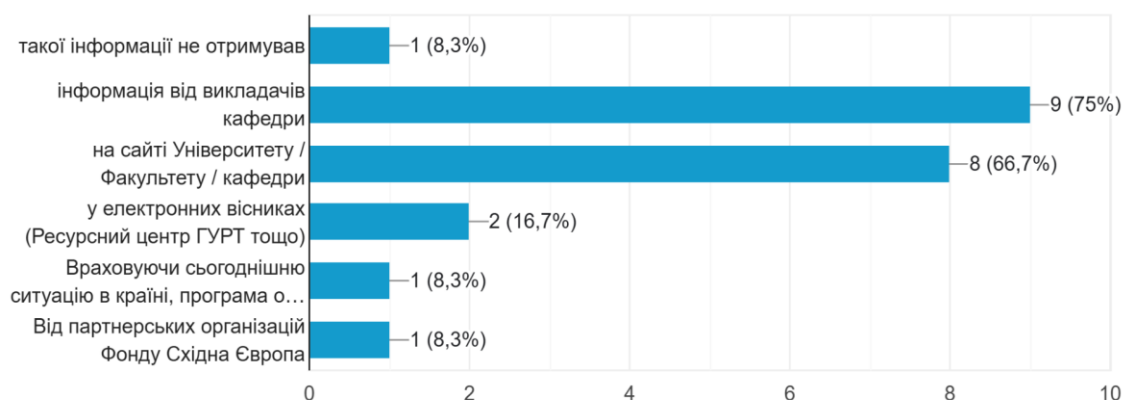
Які можливості Ви маєте для публікації результатів Вашого наукового дослідження? (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду)



Опитані зазначили, що вони дізнаються про програми міжнародного обміну та грантові пропозиції для здобувачів здебільшого від: викладачів кафедри (9 осіб); на сайті Університету (8 осіб). Один здобувач зазначив: *«Враховуючи сьогоднішню ситуацію в країні, програма обміну не є цікавою та не відповідає моїм особистим переконанням».*

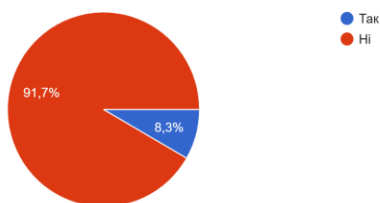
Звідки Ви дізнаєтесь про програми міжнародного обміну та грантові пропозиції для здобувачів? (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду)

12 відповідей



Не є традицією здобувачів подаватися на конкурс академічної мобільності Еразмус+. На жаль, здобувач, який мав такий досвід, не виграв конкурс академічної мобільності.

Чи подавалися Ви на конкурс академічної мобільності Еразмус+?
12 відповідей



Якщо Ви подавалися на конкурс академічної мобільності Еразмус+, то чи виграли Ви його?
12 відповідей



Причини неучасті в конкурсі: «не було змоги долучитися», «військовий стан», «через зайнятість на роботі», «через брак часу і можливостей» тощо.

Усі опитані здобувачі ОНП «Соціальна робота» (100%) ознайомлені з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету, а також з алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації. Усі задоволені якістю комунікації зі своїм науковим керівником.

Додаткових запитань від здобувачів щодо зазначеного і захисту їхніх прав не надходило. Інших пропозицій щодо покращення якості надання освітніх послуг за обраною програмою не було.

Приємно відзначити, що усі здобувачі (100%) сказали, що порекомендували б іншим бажаючим навчатися на нашій НОП.

Чи порекомендували б Ви іншим (бажаючим вступити до аспірантури) навчання на Вашій освітній програмі?
12 відповідей



Таким чином, загалом від навчання за програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю «Соціальна робота» справилися. Аспіранти зазначають, що програма підготовки докторів філософії відповідає вимогам часу. В цілому навчання за програмою дозволило їм сформувати або розвинути основні професійні компетентності як науковця, менеджера, експерта. Освітнє і матеріально-технічне середовище Університету є цілком сприятливим для успішного навчання.

Високо оцінено рівень наданої гарантом ОНП і адміністрацією інформаційної та організаційної підтримки у процесі навчання. Аспіранти обізнані з можливостями публікації результатів власного дослідження. Усі опитані ознайомлені з: політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету; алгоритмом дій у випадку сексуальних домагань, корупції і дискримінації.

Усі аспіранти задоволені якістю комунікації і співпраці зі своїм науковим керівником й порекомендували б іншим бажаним вступати до аспірантури навчання на цій НОП.

Рекомендації:

1. Взяти до уваги поради аспірантів щодо онлайн навчання.
2. Періодично нагадувати аспірантам інформацію про можливості публікацій результатів їхніх наукових досліджень. Більше знайомити аспірантів з науковими виданнями Університету та міжнародними виданнями.

**Гарант НОП «Соціальна робота»,
професор кафедри соціальної педагогіки
та соціальної роботи, д. пед. наук, професор**



Жанна Петрочко