
Засідання кафедри 02.05.2024

Засідання кафедри

Дата: 02.05.2024

Час проведення: 14.30

Місце проведення: офлайн/онлайн

Порядок денний:

1. Затвердження програм фахових іспитів для вступу на освітньо-професійні програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

Доповідач: Мартинчук О.В.

2. Обговорення відкритого практичного заняття Ільїної Ганни Олександрівни, викладача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

*Доповідачі: Мартинчук О.В.,
Ільїна Г.О.,
викладачі кафедри,
які відвідали відкрите заняття*

3. Обговорення відкритого практичного заняття Кернякевич Тетяни Павлівни, викладача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

*Доповідачі: Мартинчук О.В.,
Кернякевич Т.П.,
викладачі кафедри,
які відвідали відкрите заняття*

4. Про результати опитування здобувачів освітньо-професійних програм 016.01.01 Логопедія, 016.00.02 Втручання при аутизмі, 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Доповідач: Супрун Г.В.

5. Різне.

ВИТЯГ ІЗ ЗАСІДАННЯ № 9
кафедри спеціальної та інклюзивної освіти
від 02 травня 2024 р.

1. Затвердження програм фахових іспитів на освітньо-професійні програми другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

СЛУХАЛИ: *Мартинчук Олену Валеріївну*, завідувача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, з інформацією про затвердження програм фахових іспитів для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта на освітньо-професійні програми 016.01.01 Логопедія, 016.0.02 Втручання при аутизмі, 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання.

ВИСТУПИЛИ: викладачі кафедри, які обговорили зміст програм фахових іспитів, які узгоджуються із узагальненими компетентностями та результатами навчання, визначеними Стандартом вищої освіти зі спеціальності 016 «Спеціальна освіта» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №799 від 16.06.2020 р.), та програмою предметного тесту з педагогіки та психології єдиного фахового вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6, НРК7 (Наказ МОН України №426 від 01.04.2024 р.)

У процесі обговорення форм проведення іспиту надано перевагу тестуванню та усній співбесіді під час вступу на ОПП 016.01.01 Логопедія та тестуванню на ОПП 016.00.02 Втручання при аутизмі, 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Затвердити програму фахового іспиту зі спеціальної освіти та логопедії для другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для ОПП 016.01.01 Логопедія.

1.2. Затвердити програму фахового іспиту із загальної та спеціальної педагогіки і психології для другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для ОПП 016.00.02 Втручання при аутизмі.

1.3. Затвердити програму фахового іспиту із загальної та спеціальної педагогіки і психології для другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для ОПП 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання.

Результати голосування – за: одноголосно

2. Обговорення відкритого практичного заняття Ільїної Ганни Олександрівни, викладача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти

СЛУХАЛИ: *Мартинчук Олену Валеріївну*, завідувача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, з інформацією про проведене відкрите практичне заняття Ільїною Ганною Олександрівною у межах проходження конкурсу на посаду викладача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

Відкрите практичне заняття з навчальної дисципліни «Загальна та спеціальна педагогіка з історією» для студентів 1 курсу ОПП 016.01.01 Логопедія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, групи ЛОГб-1-23-4.0д. Тема: *«Педагогічні системи освіти дітей з розладами аутистичного спектра»*. Дата проведення: 29.04.2024 р. На занятті були присутні викладачі кафедри: Мартинчук О. В., завідувач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, Скрипник Т.В., професор кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, Таран О.П., доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

Мартинчук О.В. надала слово Ільїній Ганні Олександрівні, яка назвала мету заняття, охарактеризувала очікувані результати навчання та шляхи їх досягнення; зазначила сильні та слабкі сторони заняття, на її погляд.

У процесі обговорення відкритого практичного заняття **ВИСТУПИЛИ:** *Мартинчук О.В., завідувач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти*, яка зазначила, що мету заняття було досягнуто частково, оскільки переважна частина заняття носила лекційний характер, повною мірою не вдалося виконати усіх поставлених викладачем завдань, а саме окреслити освітні труднощі і потреби дітей з аутизмом. Хоча Ганна Олександрівна добре узагальнила і систематизувала знання студентів стосовно особливостей функціонування психічної сфери осіб з розладами аутистичного спектра, а також розкрила зі студентами питання щодо нових підходів до категоризації осіб з РАС.

Окремі фрагменти практичного заняття виділялися своєю націленістю та ефективністю. За своїм темпом заняття носило однорідний характер, не вистачило введення нових сучасних технологій навчання та більшої експресивності від викладача стосовно подання інформації.

Загалом, атмосфера заняття була сприятливою для практичного відпрацювання умінь і навичок студентів. Заняття було проведено на достатньому науково-методичному рівні.

Скрипник Т.В., професор кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, яка, аналізуючи зміст та методику проведення практичного заняття, відзначила, що Ганна Олександрівна старанно, структуровано і прицільно подавала інформацію стосовно поняття аутизму як нозології, добре окреслила сучасні уявлення про розлади аутистичного спектра та сформувала разом із студентами головні особливості осіб з РАС, спираючись на пояснювальні, репродуктивні, інструктивно-практичні методи. Але не врахувала тих аспектів, що студенти-першокурсники в силу своєї необізнаності в питаннях надання допомоги особам з ООП, повною мірою не володіють тим обсягом знань, якого вимагала від них викладачка. Тому Ганні Олександрівні варто було напередодні краще вивчити програму навчальної дисципліни, щоб

співставити очікувані результати від практичного заняття з реальними вміннями і обізнаністю студентів у питаннях аутизму.

Загалом заняття проходило в оптимальному темпі, етапи логічно зв'язані один з одним, але не всіх студентів було залучено до обговорення основних питань практичного заняття, переважно жваву дискусію вела тільки частина з них, що сиділа ближче до викладача. Ганні Олександрівні варто було б залучити всіх.

Також слід було б підібрати такі методи роботи, що урізноманітнюють та мотивують процес пізнання. Наприкінці студенти почували себе втомленими від одноманітності роботи. Скрипник Т.В. порадила використати тілесні техніки заспокоєння або рефлексії, що допоможуть студентам збадьоритися і краще сконцентруватись на робочому процесі.

Слід відзначити, що студенти охоче вступали в діалог з викладачем, приймали творчі й проблемні ситуації заняття, що свідчить про ступінь довіри між ними і педагогом.

Таран О.П., доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, зазначила, що Ганна Олександрівна вдало використала додаткові матеріали у вигляді розробленого робочого конспекту, якісно створеної презентації, вдало підбраного відеоряду для постановки проблемних запитань. Ганною Олександрівною було використано декілька форм роботи зі студентами, але варто було урізноманітнити види навчальної діяльності, це безпосередньо передбачає формат практичного заняття.

Викладач вільно володіє матеріалом заняття, подає його в науковій, але не в дуже доступній для засвоєння формі. Сподобався момент щодо контролю і оцінювання, де Ганна Олександрівна використала метод самооцінки студентами власної роботи на занятті за запропонованим зразком, що зробило зрозумілим його проведення.

Основний матеріал засвоєний студентами в обсязі, достатньому для первинного засвоєння. Ганна Олександрівна добре впоралася з основними завданнями, поставленими перед заняттям. Мети досягнуто частково, але слід відзначити створення викладачем умов для емоційної відкритості і довіри студентів, заохочення їхньої ініціативи.

УХВАЛИЛИ: відкрите практичне заняття проведено Ільїною Ганною Олександрівною на достатньому науково-методичному рівні.

Результати голосування – за: одноголосно

3. Обговорення відкритого практичного заняття Кернякевич Тетяни Павлівни, викладача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

СЛУХАЛИ: *Мартинчук Олену Валеріївну,* завідувача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, з інформацією про проведене відкрите практичне заняття Кернякевич Тетяною Павлівною у межах проходження конкурсу на посаду викладача кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

Відкрите практичне заняття з навчальної дисципліни «Загальна та спеціальна педагогіка з історією» для студентів 1 курсу ОПП 016.01.01 Логопедія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, групи ЛОГБ-1-23-4.0д. Тема: *«Педагогічні системи освіти дітей з сенсорними порушеннями»*. Дата проведення: 01.05.2024 р. На занятті були присутні викладачі кафедри: Мартинчук О. В., завідувач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти; Скрипник Т.В., професор кафедри спеціальної та інклюзивної освіти; Хомик Т.В., старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти; Косянчук А.Д., викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти; Мельник В.М., викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти.

Мартинчук О.В. надала слово Кернякевич Тетяні Павлівні, яка назвала мету заняття, охарактеризувала очікувані результати навчання та шляхи їх досягнення; зазначила сильні та слабкі сторони заняття, на її погляд. Кернякевич Т. П. відзначила, що проведення відкритого практичного заняття вимагало від неї значної підготовки в доборі та поєднанні різних методів та прийомів навчання.

У процесі обговорення відкритого практичного заняття **ВИСТУПИЛИ: Мартинчук О. В., завідувач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти**, яка відзначила, що заняття ґрунтовно підготовлене, викладач добре володіє фактичним матеріалом та методикою викладання, вміє зацікавити аудиторію і утримувати на собі увагу здобувачів. В той же час порадила Тетяні Павлівні звернути увагу на:

- більшу залученість студентів до практичної діяльності на занятті;
- планування й ефективний розподіл часу на різні види роботи,
- ознайомлення з робочими програмами навчальних дисциплін та комунікацію з викладачами, які викладають фахові дисципліни для здобувачів першого курсу задля забезпечення міжпредметних зв'язків,
- оцінювання наприкінці заняття відповідно до чітко визначених критеріїв.

Скрипник Т. В., професор кафедри спеціальної та інклюзивної освіти зауважила, що практичне заняття здійснено гарним стилем викладання, проте звернула увагу на те, що недостатньо витриманий формат практичного заняття щодо активного залучення студентів (найбільшу участь брали одні й ті самі особи, а потрібно залучати всіх). Також Скрипник Т.В. зазначила, що практичне заняття містило багато фрагментів лекційного характеру та порадила на майбутнє обов'язково акцентувати увагу на оцінювання в кінці заняття.

Хомик Т. В., старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти додала, що важливим є також перейняття досвіду у досвідчених колег шляхом споглядання та аналізу їх роботи на практичних, лекційних та семінарських заняттях, щодо аналізу відкритого заняття, та зазначила фаховість

викладача й наявність у неї практичного досвіду, що дало змогу Тетяні Павлівні поєднати теорію з практикою і викликати у студентів інтерес до вивчення жестової мови.

Мельник В. М., викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, погоджуючись з колегами, запропонувала декілька цікавих методик для роботи на практичних заняттях.

Косянчук А. Д., викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти, погоджуючись з колегами, порадила дієві практичні прийоми щодо залучення студентів у обговореннях, дискусіях під час практичних занять.

УХВАЛИЛИ: відкрите практичне заняття проведено Кернякевич Тетяною Павлівною на достатньому науково-методичному рівні.

Результати голосування – за: одногolosно

4. Про результати опитування здобувачів освітньо-професійних програм 016.01.01 Логопедія, 016.00.02 Втручання при аутизмі, 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

СЛУХАЛИ: **Супрун Г.В.,** старшого викладача кафедри, яка проінформувала про результати опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійними програмами 016.01.01 Логопедія, 016.00.02 Втручання при аутизмі, 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання з метою вивчення зворотного зв'язку щодо особливостей освітнього процесу. Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри в розділі [«Опитування» \(гугл-форма\)](#). В опитуванні взяло участь 19 студентів. Узагальнені результати оцінювання представлено в [аналітичній довідці](#) <https://drive.google.com/file/d/1MxkQrPe3mSpT2hUIacIEskwKqthRKDMj/view>.

ВИСТУПИЛИ: викладачі кафедри, які взяли участь в обговоренні результатів анкетування здобувачів першого курсу другого (магістерського) рівня освіти за освітньо-професійними програмами 016.01.01 Логопедія, 016.00.02 Втручання при аутизмі, 016.00.03 Стратегії і практики інклюзивного навчання.

УХВАЛИЛИ:

- 1.1. Результати опитування взяти до уваги.
- 1.2. Викладачам, які задіяні на освітньо-професійних програмах, врахувати рекомендації щодо покращення освітнього процесу: оптимізувати зміст завдань для самостійної роботи та кількість годин, відведених для них відповідно до [результатів опитування](#) щодо витрат часу на виконання завдань для самостійної роботи; покращити інформування студентів про зміст дисципліни, види

завдань, форми контролю; введення і дотримання проміжних дедлайнів виконання завдань та проведення систематичних супервізійних зустрічей з викладачами у міжсесійний період.

Результати голосування: за – одногосно

Голова засідання:
завідувач кафедри
спеціальної та інклюзивної освіти
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка

МАРТИНЧУК
(підпис)



Олена

(П.І.Б)

Секретар засідання
КОСЯНЧУК

(підпис)



Анна

(П.І.Б)