

Опитування здобувачів заочної форми освітньої професійної програми «Сімейна психологія» щодо організації, виконання завдань і рефлексії діагностичної практики

Мета опитування – моніторинг, аналіз та вдосконалення якості організації кафедри практичної підготовки.

<https://docs.google.com/forms/d/1LS7F4LvJOcosPTzhlFdo9f1bv7KqKeKik8I4I7Jw1dM/edit#responses>

Отримано такі результати:

1.

Вкажіть повну назву організації, на базі якої Ви проходили практику, та прізвище, ініціали, посаду керівника

КЗ “Київський обласний соціальний центр “Мати і дитина разом” , директор Данилюк Н.М.

Юнайтедхелпукрейн

Благодійний фонд "Юнайтед Хелп Юкрейн" на базі Смуга Хаб безкоштовної психологічної допомоги "Лівий берег" Доманська Оксана Олександрівна

Акторська школа - Біла Ворона

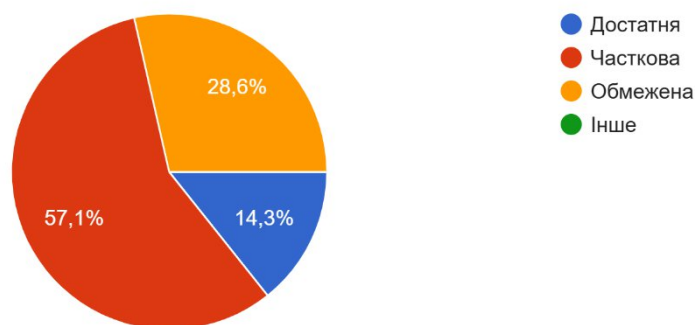
Благодійний фонд « дар життя» Максименко Д.Ю

БО «БФ «З теплом в серці»»; Директор: Комаренко Наталія Володимирівна

2.

Визначте якість надання Вам інструктажу перед проходженням практики та зрозумілість її завдань

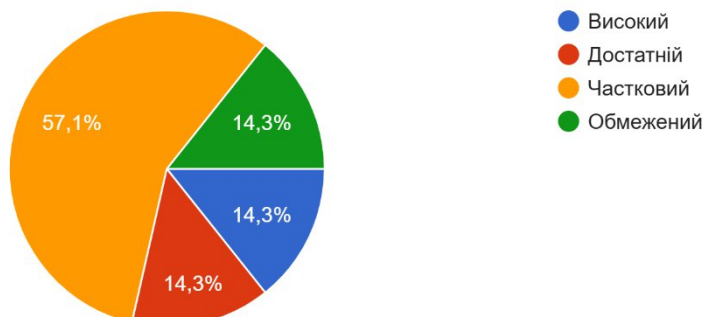
7 відповідей



3.

Визначте рівень Вашої теоретичної підготовки для проходження практики

7 відповідей



4.

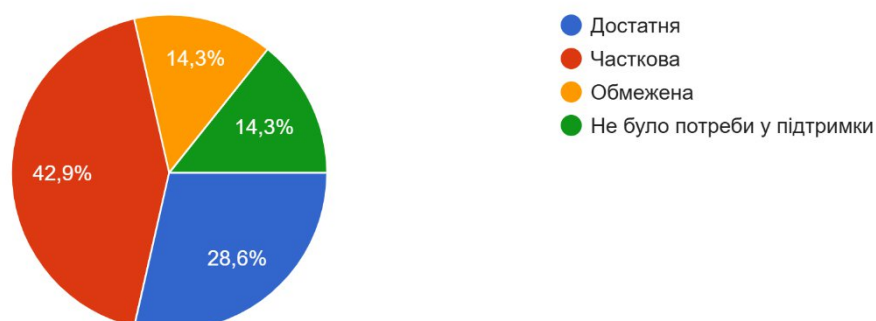
Дефіцит яких саме знань впливав на проходження діагностичної практики?

Де шукати валідні і акредитовані опитувальники. Як саме практично обробляти опитувальники.
 Розуміння що очікують по результатам проходження практики
 психометрики, процедури оформлення результатів (формат)
 Дуже великий об'єм роботи, без пояснень покладають на ЗАОЧНУ форму навчання.
 Як опрацьовувати анкети
 Стосовно вибору методик
 Не було дефіциту знань

5.

Визначте якість надання Вам методичної підтримки від університетського керівника практики

7 відповідей



6.

Якої саме методичної підтримки від університетського керівника практики вам не вистачило?

Не вистачило часу, щоб звернутися до керівника. Поки сама намагалася розібратися, час сплив. Роботу з практики виконувала пізно ввечері або на вихідних.

Скоріше питання не в підтримці, а саме в пункті що має бути результатом. Звідси було нерозуміння напрямку

Я з одного боку зрозуміла, що доцільніше говорити з керівником дипломного проєкту і взагалі не зрозуміла навіщо керівник практики

Я взагалі з ним ніяк не комунікувала, ніякої допомоги не отримала

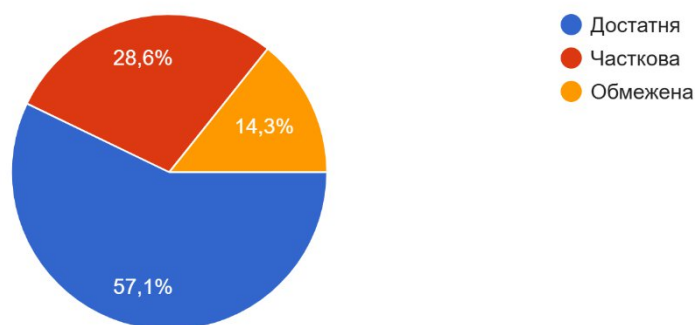
Стосовно методик відповідь була частково зрозумілою

Все було добре

7.

Визначте якість надання Вам методичної підтримки від керівника бази практики

7 відповідей



8.

Якої саме методичної підтримки керівника бази практики вам було недостатньо з відповіді

Керівник бази практики люб'язно погодилася, щоб я проходила у них практику. Не дуже хотілося навантажувати її зайвими запитаннями.

Не зверталась

ВСЕ ОК

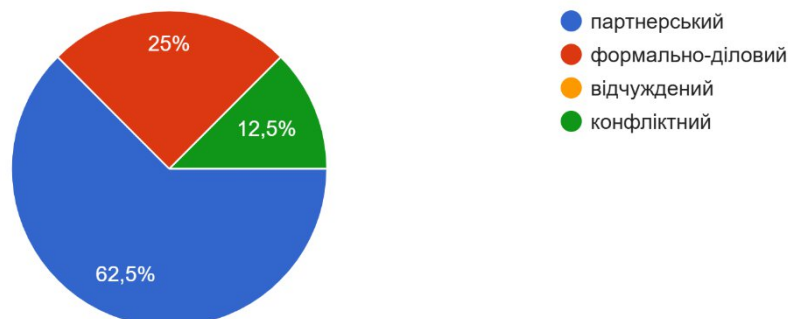
ніякої

Все було чудово

9.

Оберіть характер взаємин, який склався у Вас з керівником від бази практики:

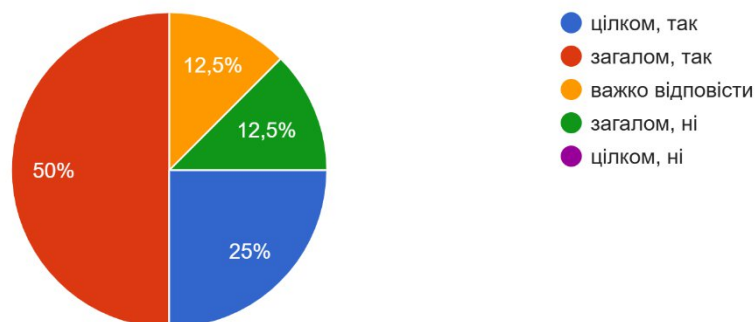
8 відповідей



10.

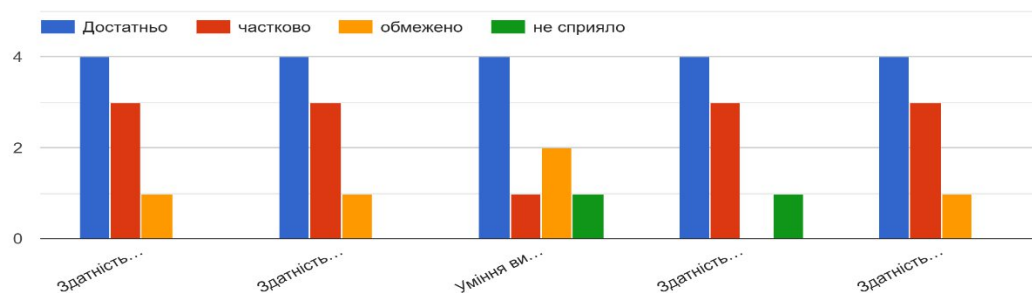
Чи вдалось Вам реалізувати передбачені програмою практики завдання під час проходження практики:

8 відповідей



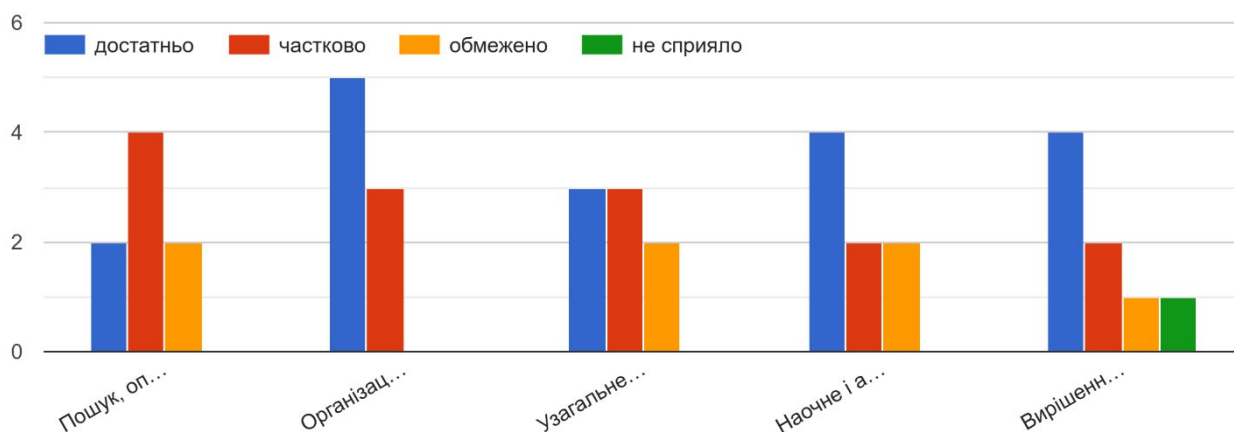
11.

Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас загальних і фахових компетентностей:



12.

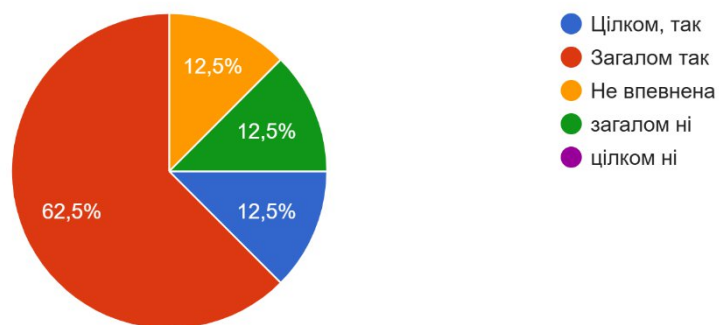
Визначте, наскільки проходження практики сприяло формуванню у Вас результатів навчання:



13.

Чи вдалось Вам реалізувати заплановані завдання зі збору діагностичних даних для магістерського дослідження під час проходження практики:

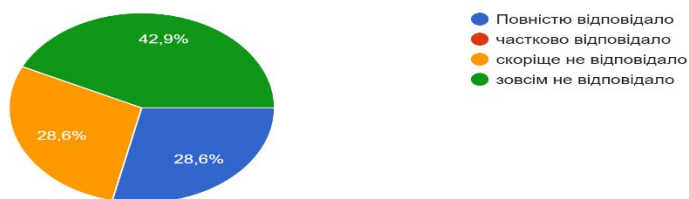
8 відповідей



14.

Наскільки завдання практики, яке стосувалося написання тез відповідало необхідності для процесу проходження діагностичної практики

7 відповідей



15.

15.

Опишіть Ваші загальні враження від проходження діагностичної практики

На мою думку діагностична практика необхідна і допомагає в написанні магістерської роботи. Це було стресово. Багато питань без відповідей. Важко для тих, хто працює сам на себе і має поєднувати роботу і практику.

Це було цікаво як процес вибору, як взаємодія з іншими психологами, як досвід формування опитувальника та взаємодії з респондентами. Я була дуже розгублена після першої онлайн зустрічі щодо практики і було враження, що я не так зрозуміла написане завдання.

Я думаю варто спочатку давати приклади як і що робити, хоча б ті самі діагностики, а не кидати все на студента і тільки вимагати. Тези стали шоком, адже за три тижні я більше займалась оформленням і бюрократичними питаннями, а не вчилась практиці, коли мала можливість

Практика для мене була дуже насиченою по можливостям і знанням, за що я вдячна своєму керівнику від бази практики.

Я проходжу практику за основним місцем роботи і загрузка по задачам ускладнила проходження практики

Практика сподобалась, набула нових знань

16.

Напишіть Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту й організації діагностичної практики

На мою думку варто провести перед практикою практичне заняття, де студенти зрозуміють де брати відповідні опитувальники. Складуть разом один з опитувальників в гугл-формі, наприклад. А потім зроблять ММП і діаграми. Це набагато полегшить проходження практики. Структура, більше інформації в ЕНК. Взагалі ЕНК - прекрасний інструмент, але він дуже хаотичний (поки моє незмінне враження). Чим чіткіше визначені цілі практики, тим зрозуміліше завдання. З цим багато проблем.

Я зрозуміла, що від нас очікували вміння працювати з документацією (зі слів Олени Миколаївни), хоча це специфічно для різних типів спеціалізацій професій тощо. Ми ж не всі з дипломом бакалавра психології, тому є нюанси щодо типів документації. Це було питання з формулюванням "протокол", для мене - офіційний документ, чітка форма, правила. Просте завдання (як виявилось) але формулювання було ну дуже спантеличуючим і потребували "перекладу/пояснення/прояснення" - це все втрата часу. Я б змінила на логічні та локанічні. Практика до 30.03 - термін здачі звітів 29.03. Де місце і час для обробки, рефлексії тощо? Це просто піднімає тривогу, виконання на швидкість та відчай. І дуже не вистачило часу та знань по аналізу результатів (а це непросто підручник по психометриці погортати). Які вже тут тези і якої якості з таким темпом.

Спростити систему, зробити її більш доступною

Хотілося б більше часу і розуміння, що конкретно треба робити. На жаль, не були надані приклади протоколів або обґрунтування чи як пишуться тези. За 19 днів мало бути проведено емпіричне дослідження для магістерської, написанні тези, протоколи і обґрунтування - це все викликало сильний стрес і тривогу, тому що ти женешся за дедлайнами, а не за результатами і цікавістю дослідження. Такий темп подекуди нашоветує на думку опустити руки. Але, я вдячна своєму науковому керівнику, яка є опорою для мене в написанні магістерської: я отримую

кваліфіковані відповіді на всі свої питання, тримаю з нею зв'язок і ми потроху пишемо роботу. Тому, ось ці дедлайни, можливо їх можна було б розширити. Більше зустрічей для пояснення процесів
Немає

Висновки і Питання до обговорення на засідання кафедри:

1. Бази практики пропонувалися як кафедрою відповідно до підготовки здобувачів за ОПП Сімейна психологія, так і враховувались можливості і здобувачів, місце роботи яких дозволяло виконати завдання діагностичної практики.
2. Відсутність у частини групи психологічної бакалаврської освіти призводить до неготовності виконати завдання діагностичної практики і поєднати їх з здійсненням емпіричного дослідження за темою кваліфікаційної роботи. Такі здобувачі потребують більше консультацій з науковим керівником кваліфікаційної роботи, додаткових матеріалів для освоєння, повторення матеріалів вивчених дисциплін 1 семестру з питань застосування психодіагностичних методик у дослідженні членів родини, знань з психодіагностики, соціальної психології, експериментальної психології, психології розвитку, математичної статистики тощо.
3. Завдання практики були завищеними, в першу чергу це стосується написання (підготовки) статті або тез. Для більшості здобувачів 30 балів з 100 за підготовку тез – сприймалося як вихолощення діагностичних завдань. Цей пункт діагностичної практики потребує корегування і більшого узгодження з РН.
4. Простежується неефективна взаємодія з керівниками практики від університету. Що потребує, наприклад, назначати керівниками практики від університету – наукових керівників кваліфікаційних робіт.
5. Є здобувачі, які недостатньо орієнтуються у професійній етиці – слідством цього є конфлікти з керівниками від бази практики. Питання слід виносити на групове обговорення з метою вирішення неузгоджених аспектів практичної діяльності психолога.
6. Уміння вирішувати діагностичні завдання і підбирати діагностичні методики визначено окремими здобувачами як не сформовані. А крім того, вміння вирішення етичних проблем у процесі діагностики викликає у окремих здобувачів невпевненість.

Для вирішення означених питань було проведено засідання викладачів кафедри і запропоновані шляхи корегування:

- 1) Оновити завдання Діагностичної практики, зменшити навантаження на підготовку тез і посилити етап складання діагностичної програми – за необхідності робити це на розширеному засіданні кафедри;

- 2) Назначати керівниками діагностичної практик від університету = керівників кваліфікаційних робіт здобувачів.