

Результати опитування
здобувачів першого курсу освітньої програми
«Екстремальна та кризова психологія» 2022 року вступу

З метою аналізу та вдосконалення якості надання освітніх послуг за освітньою програмою 053.00.05 Екстремальна та кризова психологія у грудні 2022 року було проведено анонімне анкетування студентів 1 курсу у кількості 13 осіб ЕКПм-1-22-1.4д групи та 26 осіб ЕКПм-1-22-1.4д групи.

Результати опитування

1. Актуальні для здобувачів мотиви навчання у магістратурі:

Мотив	Кількість виборів (%)	Рейтингова позиція
Відповідність кваліфікації за обраною програмою інтересам і здібностям здобувачів	15,4	6
Бажання поглибити знання з психології	61,5	1
Прагнення до роботи з людьми, які потребують психологічної допомоги	23,1	5
<i>Актуальність і соціальна значущість обраної професії</i>	30,8	3
Прагнення вирішити власні психологічні проблеми	7,7	7
<i>Перспективи побудови успішної кар'єри</i>	30,8	3
Бажання мати гарний заробіток	26,4	4
<i>Прагнення мати диплом про повну вищу освіту</i>	38,5	2

2. Позначення здобувачами теперішнього результату професійного самовизначення:

- а) успішний – 61,5%;
- б) суперечливий – 23,1%;
- в) помилковий – 0%;
- г) нав'язаний – 0%;
- д) відстрочений – 7,7%;
- е) невизначений – 7,7%.

3. Значущі для здобувачів чинники успішності професійного навчання:

Чинник	Кількість виборів (%)	Рейтингова позиція
Власна мотивація і зусилля	86,9	1

<i>Компетентність і вимогливість викладачів</i>	53,8	3
Доброзичливе ставлення викладачів	30,8	5
Сприятливий мікроклімат в академічній групі	23,1	6
Прийнятні матеріально-побутові умови навчання	23,1	6
Зразки роботи професіоналів	23,1	6
<i>Можливості поєднувати навчання і роботу</i>	61,5	2
Власне особистісне благополуччя	23,1	6
Баланс навчальної теорії та практики	30,8	5
Налагоджене особисте життя (дружба, кохання)	23,1	6
Системні самоосвіта та саморозвиток	38,5	4
Доступ до навчальних ресурсів в умовах Дистанційного навчання	30,8	5

4. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної та організаційної підтримки під час вступу до магістратури:

- а) достатній – 86,9%;
- б) частковий – 7,7%;
- в) обмежений – 7,7%;
- г) дуже високий – 7,7%.

5. Позначення здобувачами освітнього простору Університету для успішності їхнього навчання:

- а) цілком сприятливий – 61,5%;
- б) загалом сприятливий – 30,8%;
- в) мало сприятливий – 7,7%.

6. Позначення здобувачами матеріально-технічного середовища Університету для успішності їхнього навчання:

- а) цілком сприятливе – 61,5%;
- б) загалом сприятливе – 30,8%;
- в) мало сприятливе – 7,7%.

7. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної й організаційної підтримки Гарантом освітньої програми і адміністрацією Факультету/Університету на початку навчання у магістратурі:

- а) достатній – 69,2%;
- б) частковий – 23,1%;
- в) дуже високий – 7,7%.

8. Оцінка доступності й оперативності надання викладачами здобувачам інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання:
- а) висока – 76,9%;
 - б) середня – 23,1%;
 - в) низька – 0%.
9. Оцінка чіткості і зрозумілості форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання навчальних досягнень:
- а) висока – 76,9%;
 - б) середня – 23,1%;
 - в) низька – 0%.
10. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної й організаційної підтримки для дистанційного навчання в умовах війни:
- а) достатній – 92,3%;
 - б) частковий – 7,7%.
11. Оцінка можливостей налагодження та підтримання ділової комунікації здобувачів з гарантом і викладачами освітньої програми:
- а) достатні – 76,9%;
 - б) часткові – 15,4%;
 - в) не можу відповісти – 7,7%.
12. Оцінка якості наповнення та використання викладачами електронних навчальних курсів (ЕНК):
- а) висока – 61,5%;
 - б) середня – 23,1%;
 - в) низька – 7,7%;
 - г) дуже висока – 7,7%.
13. Оцінка здобувачами обсягу загального навчального навантаження на початку навчання у магістратурі:
- а) обмежений – 7,7%;
 - б) значний, але посильний – 38,5%;
 - в) посередній – 53,8 %;
 - г) надмірний – 0%.
14. Оцінка здобувачами обсягу самостійної роботи на початку навчання у магістратурі:
- а) обмежений – 7,7%,
 - б) значний, але посильний – 76,9%;
 - в) посередній – 15,4%;
 - г) надмірний – 0%.
15. Оцінка здобувачами рівня інформаційної підтримки щодо процедури виконання магістерської кваліфікаційної роботи (навчально-професійного

проєкту):

- а) достатній – 53,8%;
- б) частковий – 38,5%;
- в) обмежений – 7,7%.

16. Чи ознайомлені та залучені здобувачі до процедури вибору дисциплін під час навчання у магістратурі:

- а) так – 100%;
- б) ні – 0%.

17. Чи дотримуються в освітній співпраці викладачі та студенти принципів академічної доброчесності та Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»:

- а) так – 100%;
- б) ні – 0%.

18. Чи ознайомлені здобувачі з алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання у магістратурі:

- а) так – 84,6%;
- б) ні – 7,7%;
- в) нема потреби – 7,7%.

19. Які практично значущі сторони реалізації освітньої програми для країни, громади:

- гнучкість та готовність до переходу на дистанційне навчання в умовах війни
- актуальні дисципліни, дуже актуальна спеціальність
- дуже логічний порядок навчальних предметів, професійні та доброзичливі викладачі, якісна робота в ЕНК
- можливість застосування інформації в буденному житті,
- професіонали практичних дисциплін та їх інформація
- отримання знань, які корисні у будь-яких життєвих ситуаціях
- все дуже студентоцентровано та раціонально організовано, тому так тримати!

20. Які недоліки реалізації освітньої програми:

- Не завжди в ЕНК правильно виставлені дати
- Замало кредитів на суїцидологію
- не досить зрозумілим є, коли одна дисципліна має декілька модулів, і вони між собою переміщуються
- Зашвидкий темп на початку навчання
- Сам дистанційний формат є недоліком, хоча викладачі намагаються будь-якими засобами поліпшити та мінімізувати прогалини, але особистого контакту це не замінить.
- шкода, що через русню ми не можемо відвідувати пари офлайн
- мало занять для заочників

21. Пропозиції щодо покращення якості надання освітніх послуг за обраною програмою:

- Збільшити кількість кредитів суїцидології та життєвих криз, це дуже важливі предмети
- Більш розмірений темп закриття дедлайнів
- було б корисно відвідувати час від часу очні майстер-класи
- деякі дисципліни варто було б вивчати рік (до прикладу, психологію насильства), а не один семестр;
- спростити виклад матеріалу з теорії та практики психологічних досліджень;
- збільшити кількість пар для заочників.