

**Результати опитування
здобувачів 2 курсу освітньої програми
«Екстремальна та кризова психологія»**

З метою аналізу та вдосконалення якості надання освітніх послуг за освітньою програмою «Екстремальна та кризова психологія» проведено анонімне опитування на платформі Google здобувачів для визначення рівня задоволеності ними якістю отриманих освітніх послуг.

Термін проведення опитування: листопад 2024 р.

Кількість респондентів: 5 студентів ЕКПм-1-23-1.4д групи та 22 студента ЕКПм-1-23-1.4з групи.

Результати анкетування

1. Рівень задоволеності якістю освіти за обраною освітньою програмою:
а) високий – 85,2%;
б) середній – 14,8%;
в) низький – 0%.

2. Можливості освітнього середовища Університету для задоволення пізнавальних і професійно орієнтованих інтересів:
а) високі – 85,2%;
б) середні – 14,8%;
в) низькі – 0%.

3. Характер професійного прогресу під час навчання у магістратурі:
а) вагомий – 66,7%;
б) посередній – 33,3%;
в) незначний – 0% ;
г) обмежений – 0%.

4. Оцінка ефективності викладання **навчальних дисциплін** та їх значущості для майбутньої професійної діяльності

Назва дисципліни	Середньостатистична оцінка (від 1 до 5 балів)
Професійне спілкування іноземною мовою	4,14
Теорія та практика сучасних психологічних досліджень	4,59

Екстремальна психологія з практикумом. Екстремальні ситуації та їх наслідки	4,80
Екстремальна психологія з практикумом. Психічна травма та посттравматичний стресовий розлад	4,88
Кризова психологія з практикумом. Життєві кризи особистості	4,95
Кризова психологія з практикумом. Суїцидологія	4,95
Кризова психологія з практикумом. Психосоматичні ресурси особистості	4,58
Педагогіка та психологія вищої школи. Педагогіка	4,06
Педагогіка та психологія вищої школи. Психологія	4,54
Методика викладання психологічних дисциплін	4,58
Психотехніки допомоги в ситуації втрати та горя	4,96
Психологія насильства	4,96
Психологічна допомога особистості в умовах надзвичайних ситуацій	4,67
Психологія залежної поведінки особистості	4,58
Практикум з кризового консультування	4,93

5. Оцінка ефективності організації **практик** та їх значущості для майбутньої професійної діяльності

Назва практики	Середньостатистична оцінка (від 1 до 5 балів)
Виробнича (консультативна)	4,69
Виробнича (асистентська)	4,66
Виробнича (зі спеціалізації)	4,77
Переддипломна	4,66

6. Рівень практичної спрямованості викладання на освітній програмі:

- а) високий – 70,4%;
- б) середній – 29,6%;
- в) низький – 0%.

7. Якість викладання дисциплін вибіркового блоку:

- а) висока – 70,4%;
- б) середня – 29,6%;
- в) низька – 0%.

8. Якість наповнення та використання викладачами електронних навчальних курсів (ЕНК):

- а) висока – 88,9%;
- б) середня – 7,4%;в)
- низька – 3,7%.

9. Обсяг загального навчального навантаження під час навчання у магістратурі:

- а) посередній – 29,6%;
- б) значний, але посильний – 70,4%;
- в) обмежений – 0%;
- г) надмірний – 0%.

10. Обсяг самостійної роботи під час навчання у магістратурі:

- а) посередній – 18,5%;
- б) значний, але посильний – 81,5%;
- в) обмежений – 0%;
- г) надмірний – 0%.

11. Рівень задоволеності методами навчання і викладання у магістратурі:

- а) високий – 77,8%;
- б) середній – 22,2%,
- в) низький – 0%.

12. Доступність і оперативність надання інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання:

- а) висока – 85,2%;
- б) середня – 14,8%;
- в) низька – 0%.

13. Можливість поєднувати у магістратурі навчання і дослідження:

- а) повністю – 63%;
- б) частково – 37%;
- в) відсутня – 0%.

14. Відповідність теми магістерської кваліфікаційної роботи науковим інтересам і практичним запитам здобувача:

- а) повністю – 85,2%;
- б) частково – 14,8%.

15. Ефективність взаємодії здобувача з науковим керівником під час написання кваліфікаційної магістерської роботи:

- а) висока – 81,5%;

б) середня – 18,5%.

16. Чіткість і зрозумілість для здобувачів форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання їх навчальних досягнень:

а) висока – 77,8%;

б) середня – 22,2%;

17. Рівень об'єктивності викладачів магістратури при оцінці поточних навчальних досягнень здобувачів:

а) високий – 85,2%;

б) середній – 14,8%.

18. Рівень об'єктивності викладачів на заліках і екзаменах:

а) високий – 92,6%;

б) середній – 7,4%.

19. Рівень безпечності освітнього середовища Університету для життя та здоров'я:

а) високий – 88,9%;

б) середній – 11,1%.

20. Типовий психологічний мікроклімат освітнього середовища Університету:

а) напружений – 3,7%;

б) нейтральний – 11,1%;

в) доброзичливий – 85,2%.

21. Типовий характер взаємин здобувачів з викладачами під час навчання у магістратурі:

а) партнерський – 77,8%;

б) формально-діловий – 18,5%;

в) конфліктний – 0%;

г) байдужий – 0%.

22. Фіксація випадків порушення викладачами академічної доброчесності:

а) ні – 100%.

23. Фіксація випадків порушення студентами академічної доброчесності:

а) ні – 92,6%;

б) так – 3,7%.

24. Фіксація здобувачами випадків сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання у магістратурі:

а) ні – 100%.

25. Оцінка рівня надання здобувачам підтримки в межах навчання та проходження практики у магістратурі:

Вид підтримки	Середньостатистична оцінка (від 1 до 5 балів)
Організаційна	4,61
Інформаційна	4,58
Консультаційна	4,54
Соціальна	4,43

26. Позитивні сторони освітньої програми:

- Толерантність, повага, різнобічний погляд на ситуації та наукова підтримка кожної теми.
- Дуже важливі і цікаві напрямки
- Логічно послідовно викладаються дисципліни. Доповнюють, підсилюють одна одну. Різносторонні, багаті знання та дисципліни. Взаємодія з викладачами сприяє особистому та професійному розвитку. Практичний досвід викладачів, яким вони щиро діляться. Посувають дедлайн, йдуть на зустріч. Найкращий викладацький склад! Дуже дякую за вашу роботу! Ви є прикладом! Бажаю процвітання та успіхів! Це було супер рішення поступити у Грінченка на Екстремальну та кризову психологію.
- високі
- Цікаве викладання, отримала багато нових знань.
- Отримала багато нових знань
- Якість інформації, оновлені наукові дані, практичні поради викладачів, викладачі різні і у всіх цікавий досвід, спілкування із студентами як з колегами з повагою. Демократична форма лекцій
- Освітня програма поєднує теоретичні знання з реальними практичними навичками, що дозволяє студентам бути готовими до вирішення професійних завдань. Включення практик, стажувань і проєктної діяльності дає змогу здобувачам застосовувати набуті знання в реальних умовах.
- Інформативність
- Актуально для сьогодення
- Орієнтованість на людей
- пізнання себе
- сучасна

- Кваліфіковані викладачі, які горять своєю професією і прагнуть розвитку психологічної допомоги
- Практика
- Структурованість, доступність, багато корисних матеріалів і тем

27. Недоліки реалізації освітньої програми:

- Немає
- Мало часу
- Не відчула. Все ок, як на мене
- ніяких
- багато завдань в ЕНК)
- Нема
- нема
- Надмірна навантаженість
- Іноді неочікувані дедлайни, пізнувало отримували розклад
- організація процесу навчання могла б бути краще
- багато завдань для самостійної роботи

28. Пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми:

- Все влаштовує
- Більше зустрічей з викладачами під час навчання
- Не маю пропозицій.
- все влаштовує
- Не вистачає курсу «Сексологія»
- Додайте курс «Сексологія»
- нема
- Зменшення навантаження
- На кафедрі затвердіть будь ласка перелік загальноприйнятих, але заборонених в Грінченка методик від російських авторів
- Більш завчасно подавати студентам дати запланованих подій
- покращити організацію освітнього процесу
- По деяким предметам більше можливості висловлювати свою думку і бачення