

**Результати опитування
здобувачів 6 курсу освітньої програми
«Екстремальна та кризова психологія»**

З метою аналізу та вдосконалення якості надання освітніх послуг проведено анонімне опитування на платформі Google здобувачів освітньої програми «Екстремальна та кризова психологія» для визначення рівня задоволеності ними якістю отриманих освітніх послуг.

Термін проведення опитування: листопад 2021 р.

Кількість респондентів: 11 студентів ЕКПм-1-20-1.4д групи.

Результати анкетування

1. Рівень задоволеності якістю освіти за обраною освітньою програмою:
 - а) високий – 64%;
 - б) середній – 27%;
 - в) достатній – 9%.
2. Можливості освітнього середовища Університету для задоволення пізнавальних і професійно орієнтованих інтересів:
 - а) високі – 64%;
 - б) середні – 36%.
3. Характер професійного прогресу під час навчання у магістратурі:
 - а) вагомий – 73%;
 - б) посередній – 18%;
 - в) незначний – 9%.
4. Оцінка ефективності викладання навчальних дисциплін та їх значущості для майбутньої професійної діяльності

Назва дисципліни	Середньостатистична оцінка (від 1 до 5 балів)
Професійне спілкування іноземною мовою	4,68
Теорія та практика сучасних психологічних досліджень	4,42
Екстремальна психологія з практикумом. Екстремальні ситуації та їх наслідки	4,83
Екстремальна психологія з практикумом. Психічна травма та посттравматичний стресовий розлад	4,90

Кризова психологія з практикумом. Життєві кризи особистості	4,97
Кризова психологія з практикумом. Суїцидологія	4,92
Кризова психологія з практикумом. Психосоматичні ресурси особистості	4,41
Педагогіка та психологія вищої школи. Педагогіка	4,39
Педагогіка та психологія вищої школи. Психологія	4,74
Методика викладання психологічних дисциплін	4,71
Психотехніки допомоги в ситуації втрати та горя	4,81
Психологія насильства	4,92
Психологічна допомога особистості в умовах надзвичайних ситуацій	4,68
Психологія залежної поведінки особистості	4,83
Практикум з кризового консультування	4,88

5. Оцінка ефективності організації практик та їх значущості для майбутньої професійної діяльності

Назва практики	Середньостатистична оцінка (від 1 до 5 балів)
Виробнича (консультативна)	4,68
Виробнича (асистентська)	4,71
Виробнича (зі спеціалізації)	4,83
Переддипломна	4,64

6. Рівень практичної спрямованості викладання на освітній програмі:

- а) високий – 55%;
- б) середній – 36%;
- в) низький – 9%.

7. Якість викладання дисциплін вибіркового блоку:

- а) висока – 73%;
- б) середня – 27%.

8. Якість наповнення та використання викладачами електронних навчальних курсів (ЕНК):

- а) висока – 73%;

б) середня – 27%.

9. Обсяг загального навчального навантаження під час навчання у магістратурі:

а) посередній – 45%;

б) значний, але посильний – 55%.

10. Обсяг самостійної роботи під час навчання у магістратурі:

а) посередній – 36%;

б) значний, але посильний – 55%;

в) надмірний – 9%.

11. Рівень задоволеності методами навчання і викладання у магістратурі:

а) високий – 55%;

б) середній – 45%.

12. Доступність і оперативність надання інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання:

а) висока – 64%;

б) середня – 36%;

13. Можливість поєднувати у магістратурі навчання і дослідження:

а) повністю – 64%;

б) частково – 27%;

в) обмежено – 9%.

14. Відповідність теми магістерської кваліфікаційної роботи науковим інтересам і практичним запитам здобувача:

а) повністю – 73%;

б) частково – 27%.

15. Ефективність взаємодії здобувача з науковим керівником під час написання кваліфікаційної магістерської роботи:

а) висока – 82%;

б) середня – 18%.

16. Чіткість і зрозумілість форм для здобувачів контрольних заходів та критеріїв оцінювання їх навчальних досягнень:

а) висока – 82%;

б) середня – 18%.

17. Рівень об'єктивності викладачів магістратури при оцінці поточних навчальних досягнень здобувачів:

- а) високий – 91%;
- б) середній – 9%;

18. Рівень об'єктивності викладачів на заліках і екзаменах:

- а) високий – 91%;
- б) середній – 9%;

19. Рівень безпечності освітнього середовища Університету для Вашого життя та здоров'я:

- а) високий – 100%.

20. Типовий психологічний мікроклімат освітнього середовища Університету:

- а) напружений – 9%;
- б) нейтральний – 9%;
- в) доброзичливий – 82%.

21. Типовий характер взаємин здобувачів з викладачами під час навчання у магістратурі:

- а) партнерський – 73%;
- б) формально-діловий – 18%;
- в) конфліктний – 0%;
- г) байдужий – 9%.

22. Фіксація випадків порушення викладачами академічної доброчесності:

- а) ні – 100%.

23. Фіксація випадків порушення студентами академічної доброчесності:

- а) ні – 100%.

24. Фіксація здобувачами випадків сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання у магістратурі:

- а) ні – 100%.

25. Оцініть рівень надання здобувачам підтримки в межах навчання:

Вид підтримки	Вибір відповіді (у %)
---------------	-----------------------

	достатня	часткова	обмежена
Освітня	82	9	9
Організаційна	82	18	-
Інформаційна	91	9	-
Соціальна	73	27	-

26. Позитивні сторони освітньої програми:

- Нерозповсюджена, але дуже актуальна програма
- Можливість застосування знань не лише у роботі, а у особистому житті
- важливі дисципліни вибіркового блоку
- Цікава форма виконання дипломної роботи, гарний супровід керівника
- Чудовий набір викладачів, які віддані своїй роботі
- Сподобалась атмосферна взаємодія з гарантом, круті навчальні предмети, комфортне середовище навчання
- Цікаво було відчувати себе в ролі викладача, взаємодіяти зі студентами, коли ще сама студентка!
- Викладання включно українською мовою

27. Недоліки реалізації освітньої програми:

- Не побачила
- Мало часу для оформлення документів з практики
- нема недоліків
- Вагомих не відчув
- все сподобалось
- деякі теми було важко вивчати з суїцидології, психології насильства

28. Пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми:

- більше часу для оформлення документації з практики
- Пропозицій не маю, все сподобалось
- Урізноманітнити завдання у енк з деяких дисциплін (менше презентацій)
- так тримати!
- Давати більше часу на вибір теми магістерської роботи