

**Результати анонімного опитування
студентів 5 курсу ОП «Екстремальна та кризова психологія»**

Мета: визначення мотивації вибору професії, встановлення успішності адаптації студентів до умов навчання в магістратурі, визначення рівня задоволеності ними якістю отриманих освітніх послуг.

Термін проведення опитування: листопад 2021 р.

Кількість респондентів: 9 здобувачів групи ЕКПм-1-21-1.4д.

Результати опитування

1. Актуальні для здобувачів мотиви навчання у магістратурі:

Мотив	Кількість виборів (%)	Рейтингова позиція
Відповідність кваліфікації за обраною програмою інтересам і здібностям	66,6	2
Бажання поглибити знання з психології	88,8	1
Актуальність і соціальна значущість обраної професії	66,6	2
Прагнення вирішити власні психологічні проблеми	11,1	6
Перспективи побудови успішної кар'єри	44,4	4
Бажання мати гарний заробіток	33,3	5
Прагнення мати диплом про повну вищу освіту	55,5	3

2. Позначення здобувачами теперішнього результату професійного самовизначення:

- а) успішний – 89%;
- б) суперечливий – 0%;
- в) помилковий – 0%;
- г) нав'язаний – 0%;
- д) невизначений – 11%.

3. Значущі для здобувачів чинники успішності професійного навчання:

Чинник	Кількість виборів (%)	Рейтингова позиція
Власна мотивація і зусилля	100	1
<i>Компетентність і вимогливість викладачів</i>	77,7	2

Доброзичливе ставлення викладачів	55,5	4
Сприятливий мікроклімат в академічній групі	55,5	4
Прийнятні матеріально-побутові умови навчання	27,5	8
Зразки роботи професіоналів	55,5	4
<i>Можливості поєднувати навчання і роботу</i>	66,6	3
Власне особистісне благополуччя	33,3	6
Баланс навчальної теорії та практики	44,4	5
Налагоджене особисте життя (дружба, кохання)	22,2	7
Системні самоосвіта та саморозвиток	44,4	5
<i>Доступ до навчальних ресурсів в умовах дистанційного навчання</i>	66,6	3

4. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної та організаційної підтримки під час вступу до магістратури:
 - а) достатній – 89%;
 - б) частковий – 11%.
5. Позначення здобувачами освітнього простору Університету для успішності їхнього навчання:
 - а) цілком сприятливий – 56%;
 - б) загалом сприятливий – 33%,
 - в) мало сприятливий – 11%.
6. Позначення здобувачами матеріально-технічного середовища Університету для успішності їхнього навчання:
 - а) цілком сприятливе – 56%;
 - б) загалом сприятливе – 44%.
7. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної й організаційної підтримки Гарантом освітньої програми і адміністрацією Факультету/Університету на початку навчання у магістратурі:
 - а) достатній – 78%;
 - б) частковий – 22 %.
8. Оцінка доступності й оперативності надання викладачами здобувачам інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання:
 - а) висока – 78%;
 - б) середня – 22%.
9. Оцінка чіткості і зрозумілості форм контрольних заходів і критеріїв

оцінювання навчальних досягнень:

- а) висока – 78%;
- б) середня – 22%.

10. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної й організаційної підтримки для дистанційного навчання:

- а) достатній – 56%;
- б) частковий – 44%.

11. Оцінка можливостей налагодження та підтримання ділової комунікації здобувачів з гарантом і викладачами освітньої програми:

- а) достатні – 78%;
- б) часткові – 22%.

12. Оцінка якості наповнення та використання викладачами електронних навчальних курсів (ЕНК):

- а) висока – 56%;
- б) середня – 44%;

13. Оцінка здобувачами обсягу загального навчального навантаження на початку навчання у магістратурі:

- а) обмежений – 11%;
- б) значний, але посильний – 56%;
- в) посередній – 33%.

14. Оцінка здобувачами обсягу самостійної роботи на початку навчання у магістратурі:

- а) обмежений – 11%
- б) значний, але посильний – 67%;
- в) посередній – 22%.

15. Оцінка здобувачами рівня інформаційної підтримки щодо процедури виконання магістерської кваліфікаційної роботи (навчально-професійного проєкту):

- а) достатній – 67%;
- б) частковий – 22%;
- в) обмежений – 11%.

16. Чи ознайомлені та залучені здобувачі до процедури вибору дисциплін під час навчання у магістратурі:

- а) так – 100%;
- б) ні – 0%.

17. Чи дотримуються в освітній співпраці викладачі та студенти принципів академічної доброчесності та Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»:

а) так – 100%.

18. Чи ознайомлені здобувачі з алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання у магістратурі:

а) так – 100%.

19. Чи ознайомлені здобувачі з процедурою визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих у інших ЗВО чи у неформальній освіті:

а) так – 100%;

б) ні – 0%.

20. Які практично значущі сторони реалізації освітньої програми для країни, громади, здобувачів:

- Підготовка таких психологів є актуальною в умовах кризового розвитку суспільства та воєнних дій на сході
- Турбота про психологічне благополуччя себе та клієнтів
- Професіоналізм викладачів, толерантність більшості з них, гарне налаштування електронного навчання
- Можливість обрати цікаву тему для дипломного дослідження
- Поглиблення отриманих під час бакалаврського навчання психологічних знань корисними вміннями надання кризової допомоги
- Приваблює можливість викладання психології
- Дякую за цікаві гостьові лекції
- Практична орієнтація освітньої програми, навчальні дисципліни актуальні в умовах сьогодення, особливо кризова психологія, суїцидологія, психологія насильства

21. Недоліки реалізації освітньої програми:

- Не вистачає спілкування з науковим керівником
- Спочатку бракувало базових психологічних знань, бо я не маю бакалавра з психології, але викладачі порекомендували додаткову літературу і зараз почуваю себе впевнено
- дедлайни в деяких ЕНК вказані неправильно, це дезорганізує

22. Пропозиції щодо покращення якості надання освітніх послуг за обраною програмою:

- більше зустрічей з науковим керівником
- відкоригувати дедлайни у ЕНК
- вивчення основ викладання психології
- побільше спілкування з психологами-практиками