

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ

здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
Освітньо-наукова програма «Соціальна робота»
Підготовка докторів філософії (PhD)
з метою аналізу та удосконалення якості надання освітніх послуг

Дата опитування: червень 2023

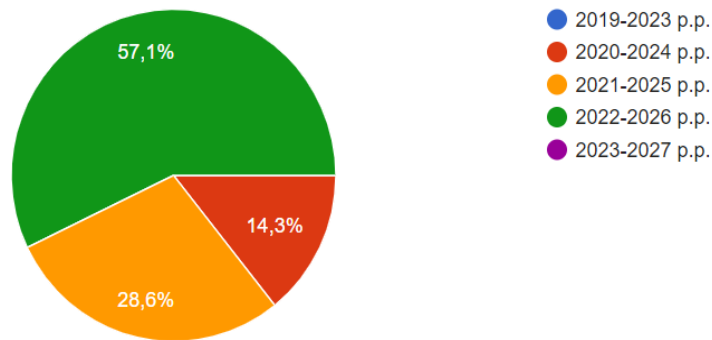
Посилання на гугл-форму:

<https://docs.google.com/forms/d/1tqJ1YNPEYNCvvg6CX3Kj5tTCGsZOJBvXKsJuSh9oQ10/edit>

Вкажіть, будь ласка, період Вашого навчання за цією освітньою програмою:

 Копіювати

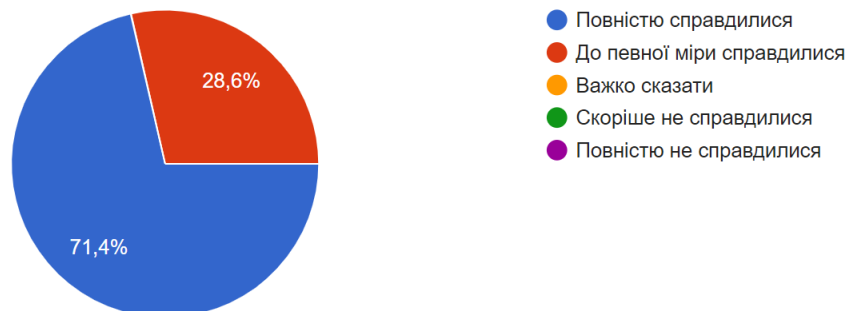
7 відповідей



Якою мірою справдилися ваші сподівання від навчання за програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю Соціальна робота

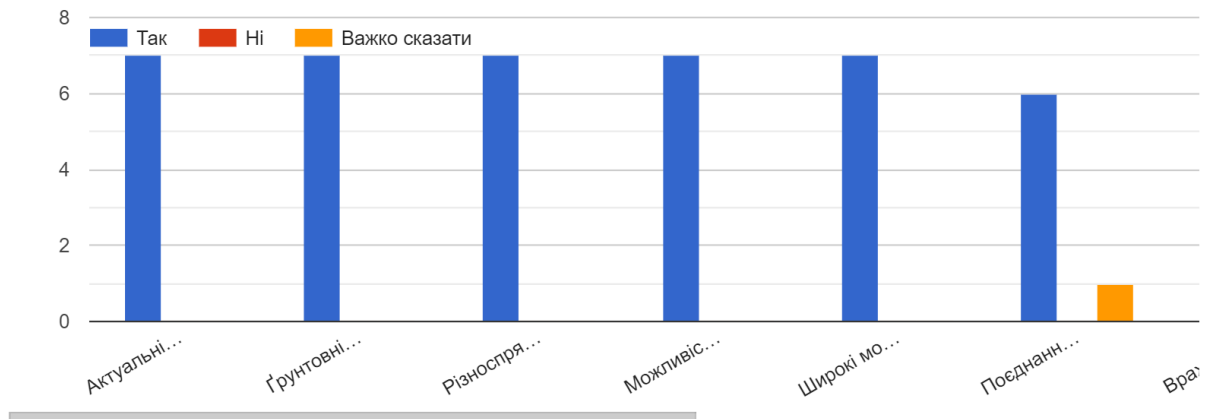
 Копіювати

7 відповідей



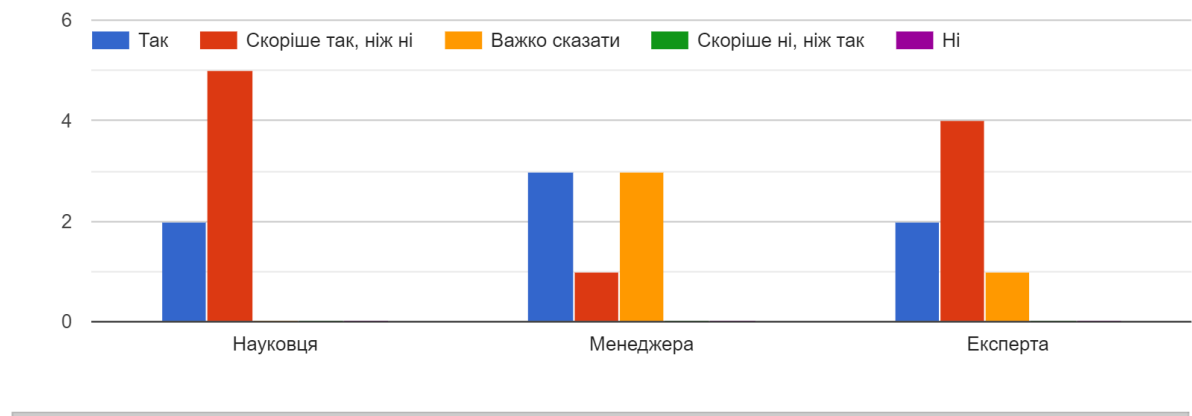
В чому Ви бачите переваги Вашої освітньої програми





Чи достатньою мірою, на Ваш погляд, навчання за програмою дозволило Вам сформувати або розвинути основні професійні компетентності?





Якими освітніми компонентами (дисциплінами, практиками), на Ваш погляд, варто доповнити Вашу освітню програму?

3 відповіді

Практичними лекціями (від практиків соц роботи)

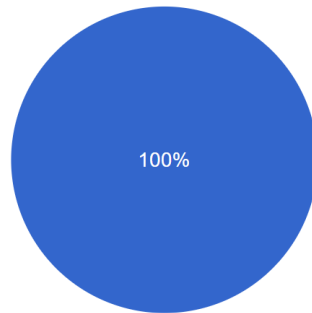
Підтримуючі неформальні зустрічі з усіма аспірантами університету аби відчувати, що не ти один стикаєшся з певними викликами тут і зараз

Важко сказати

Освітній простір Університету для успішності Вашого навчання є:



7 відповідей

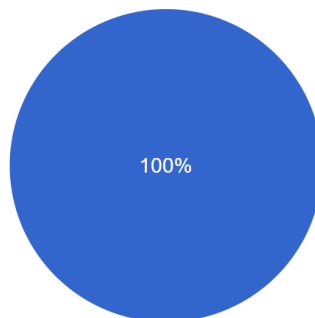


- цілком сприятливим
- загалом сприятливим
- мало сприятливим
- несприятливим

Матеріально-технічне середовище Університету для успішності Вашого навчання є:



7 відповідей

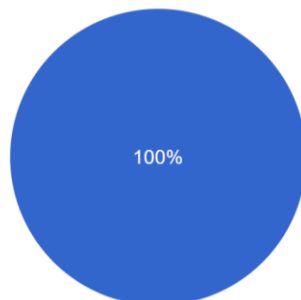


- цілком сприятливим
- загалом сприятливим
- мало сприятливим
- несприятливим

Оцініть рівень наданої Вам інформаційної й організаційної підтримки гарантом освітньої програми і адміністрацією в процесі Вашого навчання на освітньо-науковій програмі:



7 відповідей



- цілком достатній
- до певної міри достатній
- недостатній

Вкажіть, якої інформаційної та організаційної підтримки Вам не вистачало?

2 відповіді

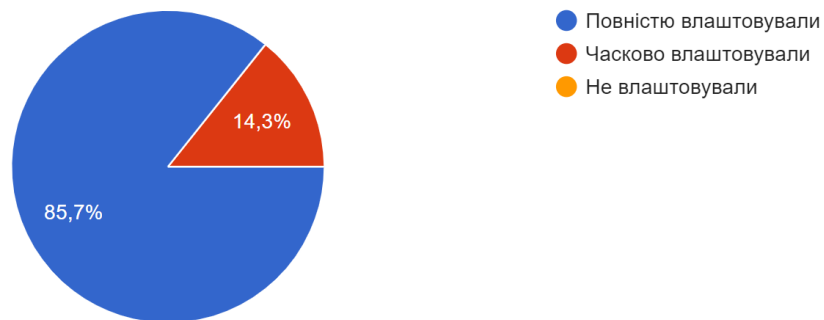
-

Все чудово

Якою мірою Вас влаштовували графік освітнього процесу та розклад занять в аспірантурі?

 Копіювати

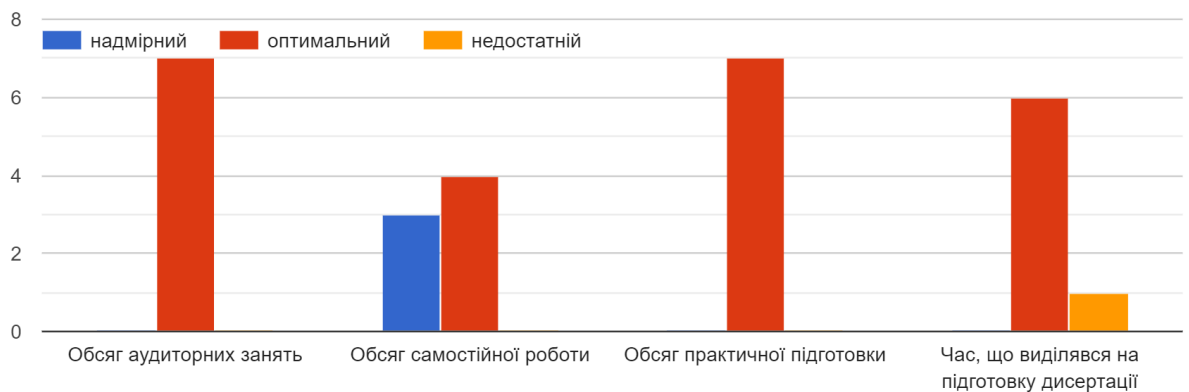
7 відповідей



На запитання **«Що саме Ви би запропонували змінити в організації освітнього процесу?»** аспіранти зазначили, що радіють, що навчання було дистанційне.

Оцініть обсяг основних видів Вашого навантаження під час навчання на цій освітній програмі:

 Копіювати

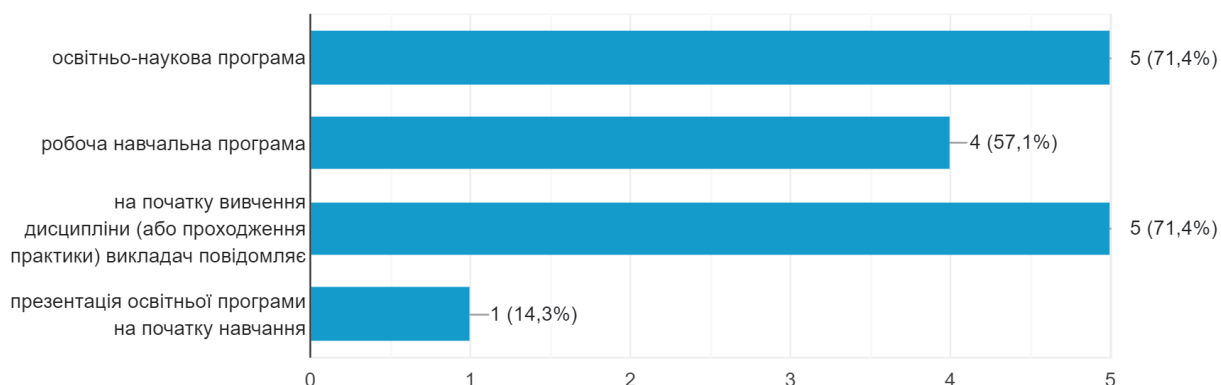


На запитання «**Яким чином Ви б запропонували перерозподілити час між основними видами навчального навантаження в освітній програмі?**» аспіранти побажали, щоб більше часу було відведено саме на наукову роботу.

З яких джерел дізнаєтеся про програмні результати навчання, зміст, цілі освітньої програми (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду)

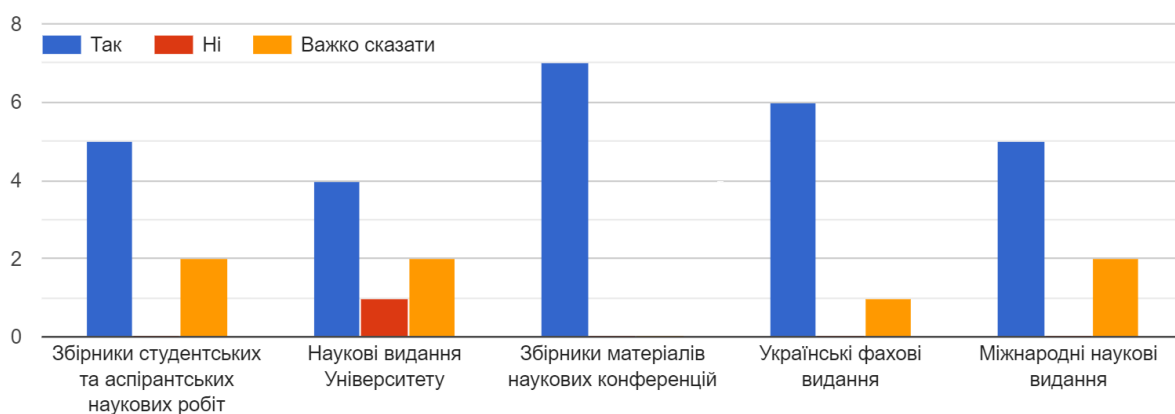
 Копіювати

7 відповідей



Які можливості Ви маєте для публікації результатів Вашого наукового дослідження? (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду)

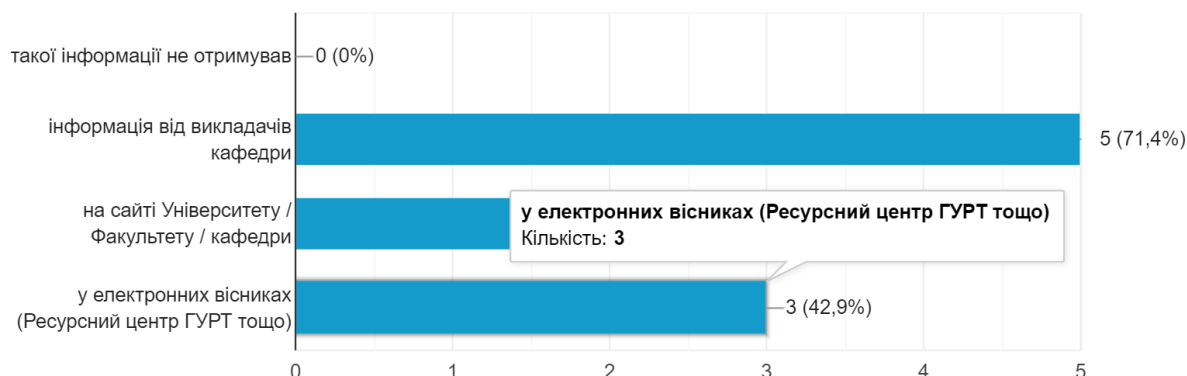
 Копіювати



Звідки Ви дізнаєтесь про програми міжнародного обміну та грантові пропозиції для здобувачів ? (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду)

 Копіювати

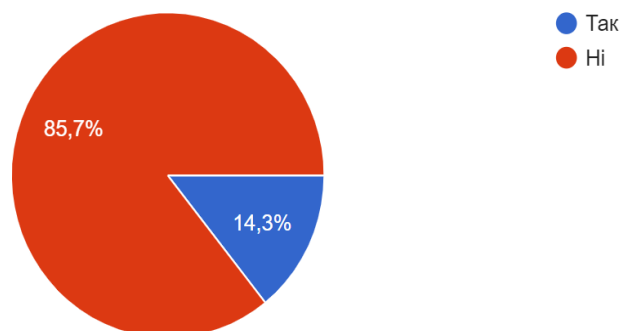
7 відповідей



Чи подавалися Ви на конкурс академічної мобільності Еразмус+?

 Копіювати

7 відповідей



Поясніть, чому Ви не брали участь у конкурсі академічної мобільності від Еразмус+?

7 відповідей

мені це не цікаво

Не отримала, чи не побачила вчасно інформацію...

Не маю достатньої інформації

-

наразі не вважаю себе достатньо обізнаною, щоб брати участь у даній програмі

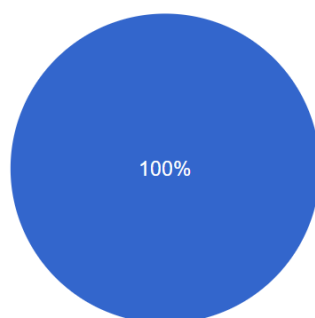
Розуміла, що це буде зависоким навантаженням для мене, якісно не зможу зробити

Хочу працювати і навчатися в Україні.

Чи ознайомлені Ви з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету?



7 відповідей

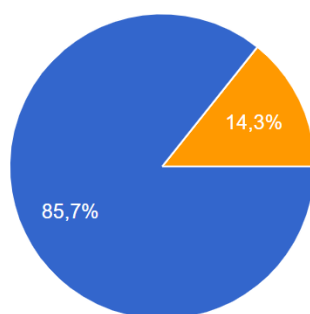


- так, достатньою мірою
- так, але я маю потребу дізнатися з цього питання ще більше
- ні

Чи ознайомлені Ви з алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час Вашого навчання в Університеті?



7 відповідей

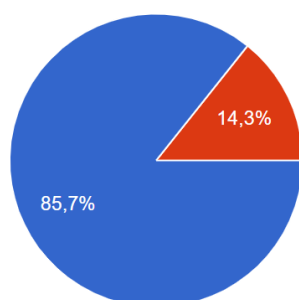


- так, достатньою мірою
- Так, але я маю потребу дізнатися з цього питання ще більше
- ні

Чи порекомендували б Ви іншим (бажаючим вступити до аспірантури) навчання на Вашій освітній програмі?



7 відповідей



- так
- швидше так, ніж ні
- важко сказати
- швидше ні, ніж так
- ні

Чи задоволені Ви якістю комунікації та співпраці з Вашим науковим керівником?

 Копіювати

7 відповідей



Висновки:

В опитуванні взяли участь аспіранти різних років навчання (2022-2026, 2021-2025, 2020-2024 рр.). Загалом 7 осіб.

За результатами опитування 5 осіб зазначили, що їхні сподівання від навчання за програмою підготовки докторів філософії за спеціальністю «Соціальна робота» повністю справдилися, 2 – до певної міри справдилися.

Аспіранти відповіли, що програма підготовки докторів філософії відповідає вимогам часу. Серед переваг освітньої програми найбільше виборі отримало:

- актуальність професії та спеціалізації;
- ґрунтовність підготовки;
- різноспрямованість підготовки;
- можливість суміщати роботу та навчання;
- широкі можливості для особистісного розвитку;
- поєднання теоретичного навчання з практикою.

Серед іншого названо: співпраця викладачів з студентами, електронне навчання, як можливість працювати дистанційно.

На запитання «Якими, на Ваш погляд, були недоліки Вашої освітньої програми?» отримано такі відповіді:

- *Недоліків не помітила.*
- *Хотілось більше часу приділити саме написанню своєї дисертаційної роботи.*

Багато самостійних робіть, які забрали левову частку часу.

2 аспірантів вказали, що навчання за програмою дозволило їм сформувати або розвинути основні професійні компетентності як науковця, 3 – як менеджера, 2 – як експерта.

5 опитаних зазначили, що навчання за програмою скоріше так, ніж ні дозволило їм сформувати або розвинути основні професійні компетентності як науковця, 1 – як менеджера, 4 – як експерта.

Аспіранти *запропонували*, що: освітню програму варто доповнити практичними лекціями від практиків соціальної роботи; доцільно проводити підтримувальні неформальні зустрічі з усіма аспірантами університету, аби відчувати, що ти не один зіштовхуєшся з певними викликами тут і зараз.

Для усіх опитаних простір Університету є цілком сприятливим для успішного навчання.

Також для усіх опитаних цілком сприятливим є матеріально-технічне середовище Університету.

Як цілком достатній оцінено рівень наданої гарантом ОНП і адміністрацією рівень інформаційної й організаційної підтримки у процесі навчання.

Графік освітнього процесу влаштував 6 опитаних, 1 особа зазначила – частково влаштував. Загалом аспіранти зазначили, що радіють, що навчання було дистанційне.

Щодо перерозподілу часу між основними видами навчального навантаження в освітній програмі, то аспіранти побажали, щоб більше часу було відведено саме на наукову роботу.

Було відмічено, що про програмні результати навчання, зміст, цілі освітньої програми 5 осіб дізнаються з ОНП, 5 – від викладача на початку вивчення дисципліни; 4 – з робочої навчальної програми; 1 – з презентації ОНП на початку навчання.

Аспіранти обізнані з можливостями публікації результатів власного дослідження. Серед названого: 5 осіб – збірники студентських та аспірантських наукових робіт, 7 – збірники матеріалів наукових конференцій, 6 – українські фахові видання, 5 – міжнародні наукові видання. Водночас аспіранти недостатньо обізнані з науковими виданнями Університету.

Про програми міжнародного обміну та грантові пропозиції для здобувачів аспіранти дізнаються від викладачів кафедри, з електронного вісника, а також із сайтів Університету, факультету, кафедри.

Один аспірант має досвід подання на конкурс академічної мобільності Еразмус+. На запитання «Чому Ви не брали участь в конкурсі?» відповіді були різні: не цікаво, не отримала вчасно інформації, це буду надмірне навантаження, не маю достатньо інформації тощо.

Усі опитані ознайомлені з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету. Водночас, на жаль, 1 аспірант сказав, що не ознайомлений з алгоритмом дій у випадку сексуальних домагань, корупції і дискримінації.

6 опитаних зазначили, що порекомендували б іншим бажаним вступами до аспірантури навчання на цій НОП, 1 особа сказала – «швидше так, ніж ні».

Усі аспіранти задоволені якістю комунікації і співпраці зі своїм науковим керівником.

Рекомендації:

У процесі подальшого удосконалення ОНП «Соціальна робота» взяти до уваги поради аспірантів щодо онлайн навчання.

Доцільно періодично нагадувати аспірантам інформацію про алгоритм дій у випадку сексуальних домагань, корупції і дискримінації.

Більше варто мотивувати аспірантів до участі в конкурсах і проектах Еразмус+.

Більше знайомити аспірантів з науковими виданнями Університету.

У подальшому освітню програму доповнювати практичними лекціями від практиків соціальної роботи. Аспірантурі (ДШ) розглянути можливість проводити підтримувальні неформальні зустрічі з усіма аспірантами університету, аби вони відчували підтримку, коли зіштовхуються з певними викликами тут і зараз.

Рекомендувати НПП, які викладають на цій ОП, переглянути зміст лекцій, завдання для самостійної роботи в межах своїх дисциплін, враховуючи інші коментарі аспірантів щодо питань/тем, висвітлення яких, на думку опитаних, не вистачало.

**Гарант НОП «Соціальна робота»,
професор кафедри соціальної педагогіки
та соціальної роботи, д. пед. наук, професор**



Жанна Петрочко