

Результати опитування здобувачів ОПП 231.00.02 «Соціальна педагогіка» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості отримуваної ними освіти, 2022-2023 н. р.

Опитування було проведено в червні 2023 р. за участю 32 здобувачів освітньої програми денної та заочної форми навчання за допомогою онлайн анкетування.

На запитання «Чому Ви обрали для навчання Вашу освітню програму?» (можна було обирати різні варіанти відповідей) майже всі респонденти (31 особа) обрали варіанти відповіді «Цікаві дисципліни, які вивчаються за програмою» та «Корисні практики, що надаються програмою»; 28 респондентів обрали «Цікаві викладачі» та «Привабливі умови навчання»; на відповіді «Гарні можливості для розвитку особистості» та «Важливість професії» наголосили відповідно 27 та 26 респондентів; ще 25 респондента обрали відповідь «Бажання цікаво провести 4 роки життя»; 24 респонденти назвали – «Високій рівень професійної підготовки, що надається програмою»; 21 респондент – «Гарні кар'єрні перспективи»; 18 – «Приваблива освітня програма»; 14 респондентів – «Зручність розташування навчальних корпусів»; 8 осіб обрали дану освітню програму випадково; ще 4 обрали відповідь – «Обирав(ла) не я». Серед інших причин вибору саме освітньої програми «Соціальна педагогіка» респонденти назвали такі: «Хотіла здобути другу вищу освіту поки маю таку можливість»; «Допомогти своїй дитині»; «Спеціальність вписувалась в моє бачення кар'єрного зростання»; «Дуже люблю дітей, та хотіла пов'язати свою професію з ними»; «Маю дитину з особливими освітніми потребами»; «Дуже сподобалась атмосфера, яка панувала у цьому університеті, корпоративна культура неймовірна!»

Згідно із отриманими результатами, очікування 12 респондентів (40%) «Повністю справилися»; ще у 12 респондентів (40%) – «До певної міри справилися»; 6 (20%) – «Важко сказати» (рис. 1).

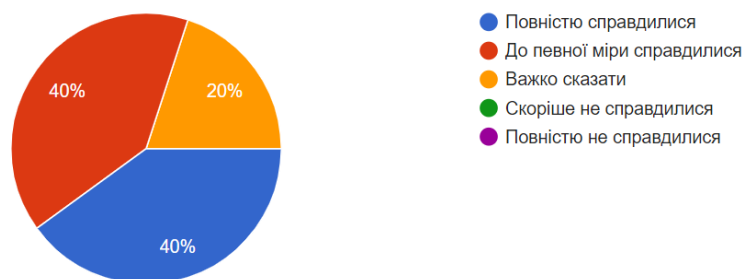


Рис. 1. Відповіді на питання «Якою мірою справилися Ваші сподівання після вступу на цю освітню програму?»

Всі учасники опитування серед переваг освітньої програми «Соціальна педагогіка» називають актуальність професії; різноплановість підготовки (29 респондентів); партнерство викладачів та студентів (29 респондентів); інноваційні форми та методи навчання (29 респондентів); поєднання теоретичного навчання з практикою (28 респондентів); широкі можливості для особистісного розвитку (27 респондентів); врахування інтересів та потреб студента (27 опитаних); широкі можливості для академічної мобільності (25 респондентів); ґрунтовність підготовки (26 осіб); можливість суміщати роботу та навчання (25 осіб).

На відкрите запитання «Якими, на Ваш погляд, є недоліки Вашої освітньої програми?» дали відповідь 14 осіб. Більшість зазначили, що «недоліків не бачу» «немає»; «все добре» тощо. Серед недоліків зазначали: «деякі предмети видаються зайвими, а деякі надто схожими між собою і доводиться по декілька разів вчити одне й те ж саме»; «дуже багато робіт на сесії, на короткий проміжок часу».

На думку учасників, навчання за програмою дозволило сформувати або розвинути основні професійні компетентності (15 (46,9%) респондентів; «скоріше так, ніж ні» – 13 (40,6%) респондентів; «важко сказати» – 3 (9,4%); «скоріше ні, ніж так» – 1 особа (3,1%) (рис. 2).

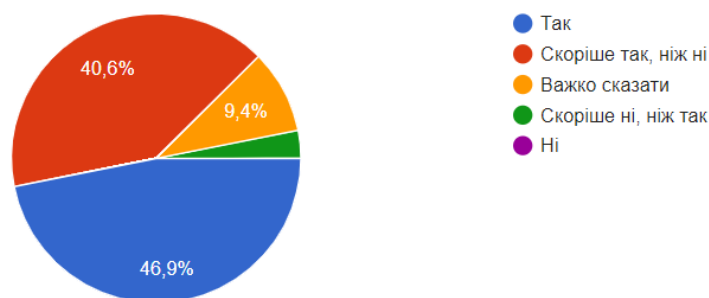


Рис. 2. Відповіді на питання «Чи достатньою мірою, на Ваш погляд, навчання за програмою дозволяє Вам сформувати або розвинути основні професійні компетентності?»

На запитання «Якими дисциплінами, на Ваш погляд, варто доповнити Вашу освітню програму» учасники опитування відповіли: «всіх вистачає»; «всі дисципліни, які у нас є, вони усі потрібні»; «ведення документації в закладах загальної освіти»; «ще більше психотерапії.., психіатрії»; «дисципліна з документацією для роботи у соціальній сфері, адже саме більше часу забирає саме документація».

Більшість учасників опитування 20 (62,5%) вважає освітній простір Університету для успішності навчання цілком сприятливим; 12 (37,5%) – загалом сприятливим (рис. 3).

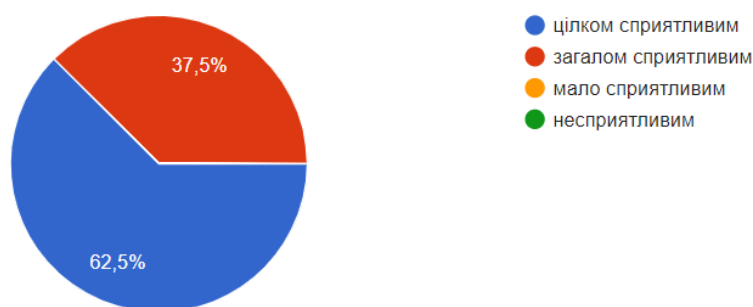


Рис. 3. Відповіді на питання «Освітній простір Університету для успішності Вашого навчання є»

Цілком сприятливим для навчання вважає матеріально-технічне середовище Університету 23 (71,9%) та загалом сприятливим – 9 (28,1%) респондентів (рис. 4)

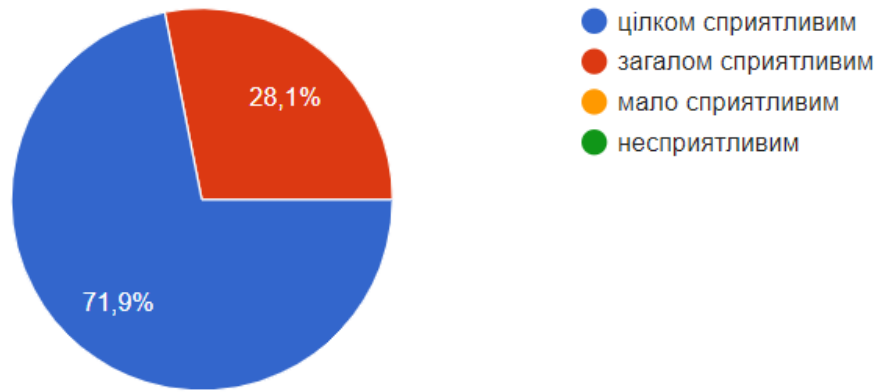


Рис. 4. Відповіді на питання «Матеріально-технічне середовище Університету для успішності Вашого навчання є»

В освітньому просторі та матеріально-технічному середовищі Університету одному з учасників опитування не вистачає «більше подій в реальному житті. Це стосується як освітнього процесу (наприклад, лекції чи майстер-класи) так і просто подій для студентів (наприклад Університетський пікнік, абощо)».

Рівень наданої інформаційної й організаційної підтримки гарантом освітньої програми і адміністрацією в процесі навчання за даною освітньою програмою 25 (78,1%) респондентів вважають цілком достатнім; 7 (21,9%) – до певної міри достатній.

Більшість учасників опитування (17 (60,7%) влаштував графік освітнього процесу та розклад занять; 10 (35,7%) – частково влаштували; 1 особа відповіла, що не влаштував.

В організації освітнього процесу одна особа наголошувала на тому, що «заняття по суботах, на заочній формі це важко. Більшість студентів працює, в суботу вихідний, на якому можна приділити більше увагу саме на роботи в ЕНК, а заняття в МЕЕТ+ЕНК поєднувати складно, та і у викладачів теж має бути вільний час у вихідні».

Обсяг основних видів навантаження здобувачів під час навчання більшість респондентів оцінила як оптимальний: обсяг аудиторних занять (26 респондентів); обсяг самостійної роботи (27 респондентів); обсяг практичної

підготовки (28 респондентів); час, що виділявся на підготовку курсової роботи (25 респондентів) (рис. 5).

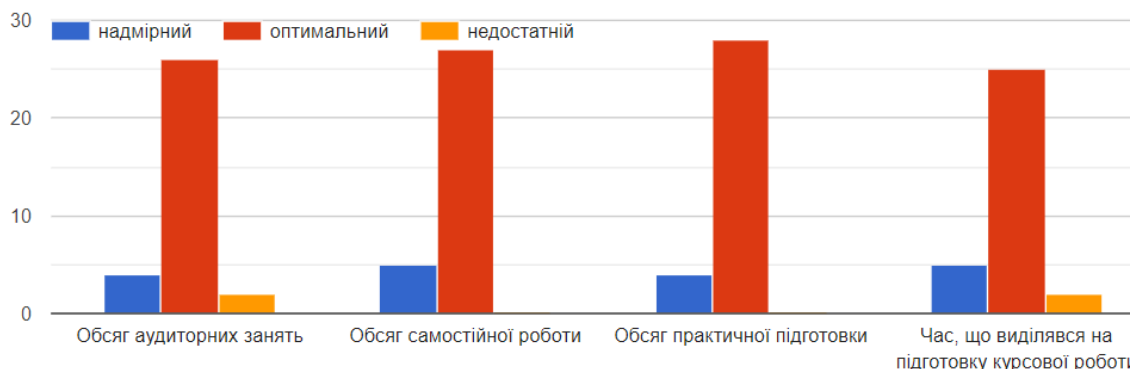


Рис. 5. Відповіді на питання «Оцініть обсяг основних видів Вашого навантаження під час навчання на цій освітній програмі»

Основними джерелами інформації про освітню програму (її цілі, зміст, програмні результати навчання) для більшості опитаних були «на початку вивчення дисципліни (або проходження практики) повідомляє викладач» – 22 (68,8%); «презентація освітньої програми на початку навчання» – 21 (64,6%); «освітня програма» – 18 (56,3%); «робоча навчальна програма» – 15 (46,9%) (рис. 6).

32 відповіді

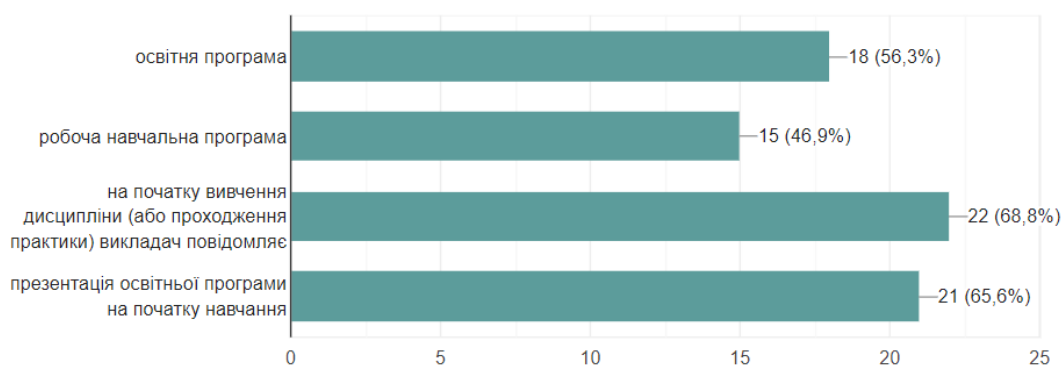


Рис. 6. Відповіді на питання «З яких джерел дізнаєтеся про програмні результати навчання, зміст, цілі освітньої програми (оберіть усі варіанти відповідей, які відповідають Вашому досвіду)»

На запитання «Чи берете (брали) Ви участь у наукових гуртках кафедри?» лише учасник відповів ствердно; більшість респондентів 25 (78,1%) відповіли – «Ні»; 6 (18,8%) – «Ні, але хотілося б».

Про програми міжнародного обміну та грантові пропозиції для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти більшість респондентів дізнавалися від викладачів кафедри (18 (56,3%)); на сайті Університету/Інституту людини/кафедри – 16 (50%); в електронних вісниках (Ресурсний центр ГУРТ тощо) – 4 (12,5%); не отримували такої інформації – 11 (34,4%).

подавалися на конкурс академічної мобільності Еразмус+ 5 (15,6%); 27 (84,4%) відповіли «Ні».

Зі студентів, які подавалися на конкурс академічної мобільності Еразмус+ 3 (9,4%) його виграли; 5 (15,65) відповіли, що «Ні». Серед причин, за яких здобувачі не брали участі у конкурсі назвали такі: «недостатній рівень володіння іноземними мовами»; «немає необхідності»; «зараз це для мене не на часі»; «немає часу»; «не хотіла»; «бачу, що є студенти, які більше на це заслуговують»; «так сталося, але це чудова програма» тощо.

Майже всі респонденти (30 (93,8%)) достатньою мірою ознайомлені з політикою дотримання академічної доброчесності викладачами та здобувачами Університету; 1 особа повідомила, що знайома, але має потребу дізнатися з цього питання ще більше; ще 1 особа повідомила, що була не знайома.

З алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час навчання ознайомлені достатньою мірою 26 (81,3%) респондентів; ознайомлені, але мають потребу дізнатися з цього питання ще більше – 2 (6,3%); не ознайомлені – 4 (12,5%).

На запитання «Чи порекомендували б Ви іншим (бажаючим вступити до бакалаврату) навчання на цій освітній програмі?» більшість 23 (71,9%) відповіли ствердно; 5 (15,6%) – «швидше так, ніж ні»; 4 (12,5%) – «важко сказати».

23 (71,9%) зазначили, що задоволені якістю комунікації та співпраці з гарантом освітньої програми; 8 (25%) – скоріше так, ніж ні; важко відповісти на це питання було 1 особі.

24 (75%) респондентів задоволені якістю співпраці з куратором своєї академічної групи; 4 (12,5%) – скоріше так, ніж ні; 3 (9,4%) – важко сказати; 1 особа повідомила, що швидше ні, ніж так.

Щодо покращення якості надання освітніх послуг за обраною програмою учасники опитування озвучили такі пропозиції: «включити більше практичних занять»; «ніхто із студентів не користується зумом, бо це не зручно, тим більше з одним посиланням на семестр. У нас є прекрасний МЕЕТ, корпоративна пошта – все це комфортно». Серед інших відповідей, студенти зазначали, що це чудова програма, їх все влаштовує та інших пропозицій вони не мають.