

**ЗВІТ**  
**про проведення атестації здобувачів вищої освіти**  
**другого магістерського рівня**  
**(захист кваліфікаційної магістерської роботи)**  
**Спеціальність: 016 Спеціальна освіта**  
**Форма навчання: денна**  
**Освітня програма: 016.00.02 Втручання при аутизмі**  
**на кафедрі спеціальної та інклюзивної освіти**  
**факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти**  
**Київського університету імені Бориса Грінченка**  
**(випуск 2023 р., магістратура)**

Для захисту кваліфікаційних магістерських робіт студентів випускного курсу денної форми навчання за спеціальністю 016 Спеціальна освіта, освітньої програми 016.00.02 Втручання при аутизмі для другого (магістерського) рівня вищої освіти створено склад екзаменаційної комісії (ЕК) з висококваліфікованих фахівців спеціальної освіти з достатнім стажем роботи.

*Склад екзаменаційної комісії:*

Душка А.Л. – голова ЕК, доктор психологічних наук, ст. наук. співробітник відділу психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України.

Никитюк Л.А. – член ЕК, представник роботодавців, директор спеціальної школи № 7 м. Києва.

Скрипник Т.В. – член ЕК, доктор психологічних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри спеціальної та інклюзивної освіти факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти КУ імені Бориса Грінченка.

Таран О.П. – член ЕК, кандидат психологічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти КУ імені Бориса Грінченка.

Супрун Г.В. – член ЕК, кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти КУ імені Бориса Грінченка.

Мельник В.М. – секретар ЕК, викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти КУ імені Бориса Грінченка.

*Підготовка до захисту магістерських робіт*

Для проведення захисту магістерських робіт підготовлено всю необхідну документацію: переплетені друковані магістерські роботи, накази про допуск до захисту, списки членів ЕК, відомості щодо виконання навчального плану,

комп'ютерне оснащення, інтернет-мережеве сполучення платформи Google Meet.

Головою державної комісії – Душкою А.Л., д. психол. н., ст.наук.співроб., та секретарем комісії – Мельник В.М. перевірено документацію (магістерські роботи, відгуки керівників, зовнішні і внутрішні рецензії фахівців, висновки антиплагіатної перевірки та ін.).

#### *Організація захисту магістерських робіт*

До захисту магістерських робіт було допущено 17 студентів випускної групи ВАМ-1-22-1.4д денної форми навчання, роботи яких успішно пройшли перевірку на антиплагіат. Захист розпочався вчасно у визначені графіком терміни. Перед початком захисту секретарем ЕК оприлюднювалися зміст відгуку керівника, рецензій, одержані бали перевірки на антиплагіат.

Кожен магістр мав змогу: представити зміст, якісні та кількісні показники магістерського дослідження з використанням самопрезентації, наочного (друкованого, предметного, відео тощо) матеріалу; взяти участь у дискусії, відповідаючи на запитання членів комісії, аргументувати власні дослідницькі позиції, висловити міркування щодо роботи над магістерським дослідженням, представити свою участь у висвітленні матеріалів на форумах різного рівнів.

#### *Якісна і кількісна характеристика результатів захисту магістерських робіт*

Результати проведеного захисту кваліфікаційних робіт засвідчили, що всі випускники магістратури виявили достатньо високий рівень компетентнісного зростання фахових умінь та навичок з організації, проведення та обґрунтування теоретичної й практичної значущості здійсненої наукової роботи на магістерському рівні вищої освіти зі спеціальної педагогіки та психології.

Аналіз змісту кваліфікаційних робіт, презентацій, усних відповідей, заслуханих членами ЕК засвідчив, що магістри в цілому володіють навичками проведення науково-дослідницької, експериментальної роботи, здійснюючи діагностичну, формувальну, статистично-технічну процедури, опанували навичками структурування зібраного матеріалу, вміннями викладати його державною мовою, оформлювати за необхідними вимогами (технічними, орфографічними, стилістичними).

Зокрема, на достатньо високому рівні було:

а) продемонстровано вміння аналізувати сучасну вітчизняну і зарубіжну літературу з теми дослідження, зокрема за останні 5 років, з виділенням методологічного підґрунтя (основних підходів, тенденцій, напрямів, стратегій, концепцій);

б) здійснено всебічний аналіз застосованого сучасного наукового інструментарію;

г) підготовлено доповідь з наочними матеріалами (презентації у PowerPoint), що передають основний зміст роботи, пропозиції автора та ін.;

д) представлено вміння робити висновки з використанням кількісних і якісних результатів дослідження.

У процесі захисту кожної магістерської роботи студенти набули відповідних навичок виконання науково-дослідницької роботи, демонстрування певного рівня своєї теоретичної (планування, проектування, моделювання, розроблення методики, технології та ін.), практичної професійної підготовки (організовувати дослідницьку діяльність, готувати завдання, узгоджувати дії з умовами карантину, вміння працювати з дітьми, налагоджувати контакт, ставити завдання і успішно розв'язувати їх та багато інших).

Відповідно до пункту 9.3.1. Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (Наказ від 15.12.2017 р. № 817) перед захистом кваліфікаційні (магістерські) роботи пройшли обов'язкову перевірку за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті (Unicheck, Strike Plagiarism), та експертну оцінку щодо відсутності/наявності академічного плагіату. а на усі запозичення повинні бути посилання (Доповнення від 29.04.2021, протокол № 4).

В контексті зазначеного варто додати, що 5 магістерських робіт з 17 було виконано в межах реалізації теми кафедри «Професійний профіль спеціального педагога у контексті забезпечення якості інклюзивної освіти», де висвітлено й зреалізовано сучасні ідеї зі спеціальної й інклюзивної освіти, ролі й значущості спеціального педагога як лідера й координатора у команді супроводу осіб з аутизмом, експерта з питань послідовного навчання розвитку дітей та підлітків з розладами аутистичного спектра.

Наукова активність 14 магістрів з 17 магістрів була підкріплена участю в заходах різного рівня, залученням їх до наукових шкіл і представленістю публікацій, у яких висвітлювалися результати тематичного дослідження.

Найвищий магістерський рівень підготовки продемонстрували здобувачі: Шалабоніна С. (наук. кер. Супрун Г.В.), Стратулат Н. (наук. кер. Скрипник Т.В.), Белікова О. (наук. кер. Таран О.П.), Петрик-Лакиза О. (наук. кер. Скрипник Т.В.), Ільїна Г. (наук. кер. Скрипник Т.В.), Ольшевська В. (наук. кер. Таран О.П.).

Кількісні показники результатів проведення захисту магістерських робіт наступні:

- ✓ 11 здобувачів захистили на «відмінно»,
- ✓ 2 студентів – на «дуже добре»,
- ✓ 4 студентів – на «добре»,

### *Висновки*

Узагальнюючи результати захисту магістерських робіт, можна відмітити, що всі 17 студентів освітньо-професійної програми «Втручання при аутизмі» успішно захистили свої самостійні кваліфікаційні праці, в яких здійснено аналіз використаних джерел з теми дослідження, викладено розв'язання теоретико-прикладних проблем у комплексі завдань педагогічного експерименту, що має відповідне значення для розвитку науки про аутизм, спеціальної й інклюзивної освіти загалом. Магістерські роботи засвідчили

достатньо високий рівень теоретичної та практичної підготовки магістрів, що відповідає кваліфікаційним вимогам спеціальності – 016 Спеціальна освіта.

Успішній та злагодженій роботі ЕК сприяла вдала організація державного екзамену (захист розпочався вчасно, наявна технічна забезпеченість кабінету, присутність магістрів на засіданні комісії, достатня кількість часу на представлення доповіді, озвучення відповідей), відсутність розбіжностей у підході щодо оцінювання членами ЕК виступів, відповідей, кваліфікаційної роботи магістрів, а також надзвичайно фахова, ретельна, добросовісна й доброзичлива робота голови, членів ЕК та секретаря ЕК.

#### *Рекомендації*

Перспективи розвитку освітньої програми для здобувачів другого магістерського рівня можливі через:

- удосконалення її змісту, зокрема включення таких тем, які б передбачали самопрезентацію, основи публічного виступу, набуття навичок оприлюднення матеріалу через налаштування на науковий диспут, відстоювання й обґрунтування власних позицій;
- підвищення мотивації до науково-дослідної роботи, зокрема планування, організації експерименту, розроблення діагностичного інструментарію, добору відповідних меті і завданням доцільних методів дослідження; структурування тексту, опанування технічними навичками відповідно до вимог даного типу кваліфікаційних робіт, зокрема оформлення таблиць, діаграм, рисунків тощо;
- сприяння підвищенню наукової активності магістрів, залучення їх до наукових шкіл та до участі у заходах різних рівнів.

#### **Голова ДЕК**

Доктор психологічних наук,  
ст. наук. співробітник відділу  
психолого-педагогічного супроводу  
дітей з ООП Інституту  
спеціальної педагогіки і психології імені  
Миколи Ярмаченка НАПН України



Алла ДУШКА