

**З В І Т**  
**про проведення захисту магістерських робіт**  
**на Факультеті психології, соціальної роботи та спеціальної освіти**  
**здобувачами спеціальності 016 Спеціальна освіта**  
**освітньої програми 016.01.01 Логопедія**  
**другого (магістерського) рівня вищої освіти**  
**заочної форми навчання**  
**у Київському університеті імені Бориса Грінченка**  
**Випуск 2023 р.**

Захист магістерських робіт студентів 2 курсу заочної форми навчання, груп ЛОГм-1-22-1.4з, ЛОГм-2-22-1.4з за спеціальністю 016 Спеціальна освіта, освітньо-професійною програмою 016.01.01 Логопедія на Факультеті психології, соціальної роботи та спеціальної освіти проходив з 18 по 21 грудня 2023 року (відповідно до "Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському університеті імені Бориса Грінченка", затверджено наказом по Університету від 27.04.2023 р. №272, Наказу про затвердження складу Екзаменаційних комісій на Факультеті психології, соціальної роботи та спеціальної освіти №1059-с від 10.11.2023 р.).

***Склад державної комісії:***

**Кульбіда С.В.** – голова комісії, доктор педагогічних наук, професор, завідувач відділу української жестової мови Інституту спеціальної педагогіки і психології імені Миколи Ярмаченка НАПН України.

**Бевз О.О.** – роботодавець, завідувач ДНЗ № 485 м. Києва.

**Мартинчук О.В.** – член комісії, екзаменатор, доктор педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

**Лопатинська Н.А.** – член комісії, екзаменатор, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

**Луцько К.В.** – член комісії, екзаменатор, кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник, доцент кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

**Логвиненко С.О.** – секретар комісії, викладач кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

З метою якісного проведення захисту магістерських робіт заздалегідь підготовлено всю необхідну документацію: магістерські роботи, відгуки наукових керівників, рецензії (зовнішні та внутрішні), довідки про впровадження, відгуки закладів освіти про проведені експериментальні дослідження, протоколи аналізу звіту подібності науковим керівником щодо виявлених запозичень, згенерованих за допомогою системи StrikePlagiarism, списки членів екзаменаційної комісії, публікації за результатами досліджень.

Організаційні питання щодо порядку захисту магістерської роботи були завчасно повідомлені магістрам під час екзаменаційної сесії. Варто додати, що у підготовчий до державних іспитів період викладачами, згідно з розкладом, було проведено кваліфіковані консультації щодо порядку проведення захисту магістерської роботи, вимог до оформлення презентації та доповіді. Додамо, що Порядок представлення магістерської роботи на кафедрі не був порушений (кожна робота із супровідною документацією вчасно була подана на кафедру та підписана завідуючою кафедрою з поміткою “*До захисту допущено*”). Всі роботи були подані у двох примірниках: перший — у твердій палітурці, другий — електронний варіант завантажено у базу випускових робіт в електронному навчальному середовищі Київського університету імені Бориса Грінченка.

Перевірка на оригінальність тексту електронною програмою StrikePlagiarism переконливо довела відповідність вимогам за коефіцієнтом подібності K2 до 5 % запозичень, що, безперечно, є вагомим чинником для успішного оцінювання і допуску даного виду кваліфікаційних робіт.

### ***Хід та наслідки захисту магістерських робіт***

Державні іспити розпочиналися у визначений термін — 18-21 грудня о 9 годині ранку із загальнонаціональної Хвилини мовчання. Далі відбувався інструктаж з порядку проведення захисту магістерських робіт у дистанційному форматі та питань щодо дій магістрів під час повітряної тривоги. До захисту магістерських робіт були допущено всі 44 студенти заочної форми навчання, які успішно виконали навчальний план.

### ***Якісна характеристика результатів захисту магістерських робіт***

Результати проведеного захисту засвідчили, що випускники заочної форми навчання виявили різний рівень фахових компетентностей, передбачених освітньо-професійною програмою. Так, під час обговорення доповідей та презентацій представлених робіт, відповідей на запитання членами комісії було відмічено:

- високий (43,2%), достатній (31,8%), низький (25,0%) рівні володіння дискурсом сучасної логопедії, спеціальної педагогіки і психології, методик і технологій логопедичного супроводу;
- обрані теми даного виду робіт охоплювали різні напрями досліджень: а) емпіричні дослідження, що стосувались мовленнєвого, когнітивного, емоційного, соціального розвитку осіб з первинними та вторинними мовленнєвими освітніми труднощами різних вікових категорій (раннього, дошкільного, молодшого шкільного, підліткового віку, б) компаративістські дослідження, що стосувались порівняння професійної діяльності зарубіжних та вітчизняних фахівців зі спеціальної освіти, у тому числі логопедів/терапевтів мови і мовлення, що відповідає сучасному рівню розвитку логопедичної галузі та спеціальної педагогіки;

- проведені дослідження представляють як визнані - загальнонаукові, так і спеціальні методи наукового пізнання, правомірність використання яких всебічно обґрунтовувалася магістрантами у кожному конкретному випадку;
- більшість робіт містила принципово новий матеріал зі спеціальної чи інклюзивної моделей логопедичного супроводу, логопедичної підтримки, корекції і розвитку мовлення осіб з ООП, що включав як опис нових фактів, явищ і закономірностей, так і узагальнення раніше відомих положень;
- у ході дискусії використовувалися елементи наукової полеміки; наводилися вагомі й переконливі докази на користь обраної тематики, відповідної позиції автора і наукового керівника;
- магістри продемонстрували компетентнісні знання, вміння аналізувати, аргументувати і доказово критикувати протилежні точки зору тозо.

До позитивного аналізу захисту магістерських робіт варто додати, що більшість студентів вільно орієнтувалася як у питаннях теоретичного змісту, так і у запитаннях практичного характеру.

«Відмінно» отримали **дев'ятнадцятеро** студентів. Найзмістовнішими, логічними, чітко вибудуваними були дослідження Українець Наталії (98 балів, наук. кер. – Скрипник Т.В.), Зборовської Ольги (95 балів, наук. кер. – Лопатинська Н.А.), Яковенко Катерини (95 балів, наук. кер. – Таран О.П.), Бутенко Світлани (92 бали, наук. кер. – Луцько К.В.), Троць Анни (наук. кер. – Мартинчук О.В.), Повіренної Ірини (наук. кер. – Павлюк Р.О.), Борисової Людмилаи (наук. кер. – Тичина К.О.) та ін., які отримали по 90 балів. Зазначені магістри на відкритому захисті продемонстрували глибину аналізу літературних джерел з обраної проблематики, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців, актуальність і перспективність теми дослідження, ступінь наукової новизни, особливості методики дослідження, логіку викладу матеріалу презентації, власну авторську позицію із використанням практичного досвіду, що, є, на наш погляд, надзвичайно цінним.

На «добре» було оцінено **чотирнадцятеро** студентів, серед них: Кушнірчук Марина (88 балів, наук. кер. – Луцько К.В.), Гончарова Ірина (85 балів, наук. кер. – Васильєва Г.І.), Заворотна Лілія (85 балів, наук. кер. – Луцько К.В.), Шолудець Світлана (82 бали, наук. кер. – Павлюк Р.О.) та ін., про що зазначено у протоколі державної комісії. У відповідях зазначених студентів спостерігалось епізодичне порушення логіки викладення матеріалу, достатня обізнаність у сучасних дослідженнях з відповідної проблематики, володіння професійною термінологією, поодинокі мовленнєві помилки та незначні труднощі під час демонстрації умінь узагальнювати, підсумовувати, представляти власний результат тощо.

**Одинадцятеро** студентів отримали задовільний бал, оскільки на відкритому захисті не продемонстрували обізнаність, глибину аналізу теоретичних джерел з обраної проблематики, у тому числі й використання новітніх праць як вітчизняних, так і зарубіжних фахівців, губилися у

визначенні актуальності і перспективності обраної теми дослідження, не змогли визначити наукову новизну, не відстоювали власну авторську позицію, що знижувало практичну і теоретичну значущість магістерського дослідження.

### ***Висновки***

Узагальнюючи результати захисту магістерських робіт, можна відмітити, що всі студенти заочної форми навчання спеціальності 016 Спеціальна освіта, освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія вдало захистилися і засвідчили достатній рівень теоретичної та практичної підготовки з написання і представлення даного типу робіт, що відповідає кваліфікаційним вимогам підготовки магістра означеної спеціальності.

### ***Рекомендації***

1. Під час проведення занять та групових консультацій з питань написання магістерських робіт звертати особливу увагу студентів на важливість чіткої організації методики дослідження, достовірність і верифікованість висновків; чіткість у дотриманні вимог до написання даного виду робіт.

2. Висловити подяку науковим керівникам магістерських робіт — Мартинчук О.В., Лопатинській Н.А., Скрипник Т.В., Луцько К.В., Таран О.П., Павлюку Р.О.

3. Від імені всіх членів комісії висловити подяку за бездоганну організаційну підготовку магістрів до захисту (особливий стиль, сприятливий психологічний клімат, презентаційні матеріали, чіткість і послідовність у відеодемонстрації основних показників, підготовка апробаційних матеріалів дослідження, зокрема, статей (тез), сертифікатів заходів, курсів підвищення кваліфікації, які є результатами оприлюднення і поширення результатів магістерського дослідження) завідувачу кафедри, доктору педагогічних наук, доценту – Мартинчук Олені Валеріївні та секретареві Логвиненко Світлані Олександрівні

### **Голова Екзаменаційної комісії**

доктор педагогічних наук, професор,

завідувач відділу української жестової мови

Інституту спеціальної педагогіки і психології

імені Миколи Ярмаченка НАПН України



Світлана КУЛЬБІДА