

Аналітична довідка
за результатами опитування здобувачів
другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо витрат часу
на виконання завдань для самостійної роботи

У лютому 2024 року проведено опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 016 Спеціальна освіта щодо витрат часу на виконання завдань для самостійної роботи. Опитування організовано для визначення реальних часових витрат (навантаження) здобувачів при виконанні самостійних робіт різного типу та для ранжування робіт, які є ефективними/неефективними, на думку здобувачів, для формування відповідних компетентностей.

Гугл-форма для опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо витрат часу на виконання завдань для самостійних робіт розміщено за покликанням:
<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdsCQlCjcEXvrtx8SX667ZWmCyfdZtby0peYt0kSDSiHJrFdw/viewform> .

В опитуванні взяло участь 24 респондента, які навчаються на освітньо-професійній програмі 016.01.01 Логопедія другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Анкета містить 28 питань, з яких 27 є відкритими. Аналіз отриманих даних представлено за допомогою ранжування з урахуванням того, що питання анкети були відкритого типу. Респондентів запитували про те, скільки часу вони витрачають на різні типи завдань до самостійних робіт. Попередньо викладачами кафедри було здійснено аналіз змісту робочих програм навчальних дисциплін на предмет того, які типи завдань пропонуються здобувачам для самостійної роботи. Виокремлено такі типи завдань:

- Розроблення банерного інформ-повідомлення
- Створення відео
- Написання тез за статтею
- Розроблення презентації до теми

- Аналіз програми/статті/розділу посібника
- Проходження онлайн курсу із сертифікатом
- Заповнення/розроблення таблиці за результатами опрацювання літератури
- Пошук статті та підготовка її аналізу у вигляді таблиці
- Написання есе за результатами аналізу розділу підручника/статті/рекомендованих джерел
- Структурований опис за результатами вивчення теоретичного матеріалу
- Написання анотації до магістерського дослідження
- Розроблення алгоритму обстеження
- Розроблення картки обстеження/протоколу обстеження дитини
- Розроблення анкети /опитувальника для батьків
- Складання плану роботи логопеда/вихователя-методиста
- Підготовка розгорнутої відповіді на запитання
- Розроблення конспекту на основі рекомендованих джерел
- Підготовка ілюстрованого реферату
- Розроблення моделі/ схеми/ малюнку/ ментальної карти
- Створення індивідуального (логопедичного) профілю дитини
- Опис мовлення дитини
- Розроблення постера /брошури /флаєра /буклета
- Складання плану заняття/ уроку
- Аналіз відео-кейсу
- Перегляд вебінара та відповіді на запитання до нього
- Розроблення рекомендацій /консультації

Представимо узагальнення відповідей респондентів на питання.

Попередній аналіз відповідей респондентів показав, що здобувачі витрачають на виконання одного виду самостійної роботи до 1, до 2, до 3 годин, а зрідка – більше 3 годин.

Узагальнено результати представлено у таблиці 1.

Таблиця 1

Узагальнені відповіді респондентів щодо витрат часу на виконання окремих видів завдань до самостійних робіт (у %)

Номер питання / вид завдання	Витрати часу			
	до 1 години	до 2 годин	до 3 годин	більше 3 годин
1. Проектна робота у формі банерного інформ-повідомлення	43	50	7	-
2. Проектна робота у формі відео	7	29	35	29
3. Написання тез за статтею / розділом підручника / темою лекції	43	36	14	7
4. Розроблення презентації за темою	43	50	-	7
5. Аналіз програми / статті / розділу посібника у вигляді скріншота	43	29	21	7
7. *Заповнення / розроблення таблиці на основі заданої літератури	64	29	7	-
8. Пошук статті в інтернет джерелах та підготовка аналізу у вигляді таблиці	14	64	22	-
9. Аналіз підручника / статті / рекомендованих джерел у вигляді есе	21	29	50	-
10. Структурований опис за результатами опрацювання теоретичного питання	36	29	21	14
12. **Розроблення алгоритму (наприклад обстеження дитини) / картки обстеження / протоколу обстеження	21	29	21	29
13. Розроблення анкети / опитувальника для батьків	36	21	36	7
14. Розроблення плану роботи (наприклад, вихователя-методиста / логопеда)	21	21	21	37
15. Підготовка розгорнутих відповідей на запитання	64	21	15	-
16. Розроблення конспекту на основі рекомендованих джерел	43	21	29	7
17. Підготовка ілюстрованого реферату	-	36	36	28
18. Розроблення моделі / схеми / малюнку / майн-карти	43	14	36	7
19. Створення індивідуального (логопедичного) профілю дитини (дорослого), підготовку опису мовлення дитини	14	43	29	14
20. Створення постера / брошури / флаєра / буклету	50	21	22	7
21. Складання плану заняття / уроку	50	29	7	14
22. Аналіз відео-кейсу	71	14	-	15
23. Перегляд вебінара та відповіді на питання до нього	14	29	36	21
24. Розроблення рекомендацій / консультації для педагогів / батьків	29	50	7	14
Середні значення	37	32	24	16

*, ** – відповіді на питання 6 та 11 проаналізовано окремо, див. рис. 1 та рис. 2.

Представимо опис результатів таблиці 1.

На питання 1 «На підготовку проектної роботи у формі банерного інформ-повідомлення я витрачаю (хвилин, годин)» встановлено, що 43% опитаних

витрачає до 1 години, 50% – до 2 годин, 7% – до 3 годин. Жоден респондент не витрачає на виконання цього виду завдання більше 3 годин.

На питання 2 *«На підготовку проєктної роботи у формі відео я витрачаю (хвилин, годин)»* виявлено, що 7% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 35% – до 3 годин, 29% – більше 3 годин.

На питання 3 *«На підготовку тез за статтею / розділом підручника / темою лекції я витрачаю (хвилин, годин)»* встановлено, що 43% опитаних витрачає до 1 години, 36% – до 2 годин, 14% – до 3 годин, 7% – більше 3 годин.

На питання 4 *«На підготовку презентації до теми я витрачаю (хвилин, годин)»* виявлено, що 7% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 35% – до 3 годин, 29% – більше 3 годин.

На питання 5 *«На підготовку аналізу програми / статті / розділу посібника у вигляді скріншота я витрачаю (хвилин, годин)»* встановлено, що 43% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 21% – до 3 годин, 7% – більше 3 годин.

На питання 7 *«На заповнення / розроблення таблиці на основі заданої літератури я витрачаю (хвилин, годин)»* виявлено, що 64% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 7% – до 3 годин. Жоден респондент не витрачає на виконання цього виду завдання більше 3 годин.

На питання 8 *«На пошук статті в інтернет джерелах та підготовку аналізу у вигляді таблиці я витрачаю (хвилин, годин)»* встановлено, що 14% опитаних витрачає до 1 години, 64% – до 2 годин, 22% – до 3 годин. Жоден респондент не витрачає на виконання цього виду завдання більше 3 годин.

На питання 9 *«На аналіз підручника / статті / рекомендованих джерел у вигляді есе я витрачаю (хвилин, годин)»* виявлено, що 21% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 50% – до 3 годин. Жоден респондент не витрачає на виконання цього виду завдання більше 3 годин.

На питання 10 *«На підготовку структурованого опису за результатами опрацювання теоретичного питання я витрачаю (хвилин, годин)»* встановлено, що 36% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 21% – до 3 годин, 14% – більше 3 годин.

На питання 12 «На підготовку проєктної роботи у формі відео я витрачаю (хвилин, годин)» виявлено, що 21% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 21% – до 3 годин, 29% – більше 3 годин.

На питання 13 «На розроблення анкети / опитувальника для батьків я витрачаю (хвилин, годин)» встановлено, що 26% опитаних витрачає до 1 години, 21% – до 2 годин, 36% – до 3 годин, 7% – більше 3 годин.

На питання 14 «На розроблення плану роботи (наприклад, вихователя-методиста / логопеда) я витрачаю (хвилин, годин)» виявлено, що 21% опитаних витрачає до 1 години, 21% – до 2 годин, 21% – до 3 годин, 37% – більше 3 годин.

На питання 15 «На підготовку розгорнутої відповіді на питання витрачаю (хвилин, годин)» встановлено, що 64% опитаних витрачає до 1 години, 21% – до 2 годин, 15% – до 3 годин. Жоден респондент не витрачає на виконання цього виду завдання більше 3 годин.

На питання 16 «На розроблення конспекту на основі рекомендованих джерел я витрачаю (хвилин, годин)» виявлено, що 43% опитаних витрачає до 1 години, 21% – до 2 годин, 29% – до 3 годин, 7% – більше 3 годин.

На питання 17 «На підготовку ілюстрованого реферату я витрачаю (хвилин, годин)» встановлено, що 36% опитаних витрачає до 2 годин, 36% – до 3 годин, 28% – більше 3 годин. Жоден респондент не витрачає на виконання цього завдання до 1 години.

На питання 18 «На підготовку моделі / схеми / малюнку / майн-карти я витрачаю (хвилин, годин)» виявлено, що 43% опитаних витрачає до 1 години, 14% – до 2 годин, 36% – до 3 годин, 7% – більше 3 годин.

На питання 19 «На створення індивідуального (логопедичного) профілю дитини (дорослого), підготовку опису мовлення дитини я витрачаю (хвилин, годин)» встановлено, що 14% опитаних витрачає до 1 години, 43% – до 2 годин, 29% – до 3 годин, 14% – більше 3 годин.

На питання 20 «На створення постера / брошури / флаєра / буклету я витрачаю (хвилин, годин)» виявлено, що 50% опитаних витрачає до 1 години, 21% – до 2 годин, 22% – до 3 годин, 7% – більше 3 годин.

На питання 21 «На розроблення плану заняття / уроку я витрачаю (хвилин, годин)» встановлено, що 50% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 7% – до 3 годин, 14% – більше 3 годин.

На питання 22 «На аналіз відео-кейсу я витрачаю (хвилин, годин)» виявлено, що 71% опитаних витрачає до 1 години, 14% – до 2 годин, 15% – більше 3 годин. Жоден з опитаних не витрачає на цей вид завдання до 3 годин.

На питання 23 «На перегляд вебінара та відповіді на питання до нього я витрачаю (хвилин, годин)» встановлено, що 14% опитаних витрачає до 1 години, 29% – до 2 годин, 36% – до 3 годин, 21% – більше 3 годин.

На питання 24 «На розроблення рекомендацій / консультацій для педагогів / батьків я витрачаю (хвилин, годин)» виявлено, що 29% опитаних витрачає до 1 години, 50% – до 2 годин, 7% – до 3 годин, 14% – більше 3 годин.

Отримані результати були додатково проаналізовані з урахуванням середнього часу для виконання самостійної роботи відповідно до навантаження (2 години). Кожному виду завдання було надано ранг від 1 до 9, де найвищий ранг (ближче до 1) отримали ті типи завдань, на виконання яких більший відсоток респондентів витрачає до 2 годин часу. Відповідно, найнижчий ранг (ближче до 9) отримали ті типи завдань, на виконання яких здобувачі витрачають більше 2 годин. Підсумкове узагальнення представлено у таблиці 2.

Таблиця 2

Ранжування відповідей респондентів щодо видів завдань та витрати часу на їх виконання сумарно до 2 годин та більше 2 годин (у %)

Ранг	Вид завдання	Витрати часу	
		до 2 годин	більше 2 годин
1	Проектна робота у формі банерного інформ-повідомлення	93	7
1	Підготовка презентації за темою	93	7
1	Заповнення / розроблення таблиці на основі заданої літератури	93	7
2	Підготовка розгорнутих відповідей на запитання	85	15
2	Аналіз відео-кейсу	85	15
3	Написання тез за статтею / розділом підручника / темою лекції	79	21
3	Складання плану заняття / уроку	79	21
3	Розроблення рекомендацій / консультації для педагогів / батьків	79	21

3	Пошук статті в інтернет джерелах та підготовку аналізу у вигляді таблиці	78	22
4	Аналіз програми / статті / розділу посібника у вигляді скріншота	72	28
4	Створення постера / брошури / флаєра / буклету	71	29
5	Структурований опис за результатами опрацювання теоретичного питання	65	35
5	Розроблення конспекту на основі рекомендованих джерел	64	36
6	Розроблення анкети / опитувальника для батьків	57	43
6	Розроблення моделі / схеми / малюнку / майн-карти	57	43
6	Створення індивідуального (логопедичного) профілю дитини (дорослого), підготовку опису мовлення дитини	57	43
7	Аналіз підручника / статті / рекомендованих джерел у вигляді есе	50	50
7	Розроблення алгоритму (наприклад обстеження дитини) / картки обстеження / протоколу обстеження	50	50
8	Складання плану роботи (наприклад, вихователя-методиста / логопеда)	42	58
8	Перегляд вебінара та відповіді на питання до нього	43	57
9	Проектна робота у формі відео	36	64
9	Підготовка ілюстрованого реферату	36	64

Дані таблиці засвідчили, що 1-4 ранги отримали ті види завдань самостійних робіт, на які 70% та більше здобувачів витрачають до 2 годин часу. До цих видів завдань входять такі:

1. Проектна робота у формі банерного інформ-повідомлення.
2. Підготовка презентації за темою.
3. Заповнення / розроблення таблиці на основі заданої літератури.
4. Підготовка розгорнутої відповіді на запитання.
5. Аналіз відео-кейсу.
6. Написання тез за статтею / розділом підручника / темою лекції.
7. Складання плану заняття / уроку.
8. Розроблення рекомендацій / консультації для педагогів / батьків.
9. Пошук статті в інтернет джерелах та підготовку аналізу у вигляді таблиці.
10. Аналіз програми / статті / розділу посібника у вигляді скріншота.
11. Створення постера / брошури / флаєра / буклету.

Таким чином, угорі цього списку розташовано ті завдання, на виконання яких респонденти (більше ніж у 70%) витрачають до 2 годин часу.

Відповідно від 5 до 9 рангу отримали ті завдання, на виконання яких більше 60% здобувачів витрачають більше 2 годин. До таких завдань належать такі:

1. Структурований опис за результатами опрацювання теоретичного питання.
2. Написання конспекту на основі рекомендованих джерел.
3. Розроблення анкети / опитувальника для батьків.
4. Розроблення моделі / схеми / малюнку / майн-карти.
5. Створення індивідуального (логопедичного) профілю дитини (дорослого), підготовку опису мовлення дитини.
6. Аналіз підручника / статті / рекомендованих джерел у вигляді есе.
7. Розроблення алгоритму (наприклад обстеження дитини) / картки обстеження / протоколу обстеження.
8. Складання плану роботи (наприклад, вихователя-методиста / логопеда).
9. Перегляд вебінару та відповіді на питання до нього.
10. Проектна робота у формі відео.
11. Підготовка ілюстрованого реферату.

Таким чином, у кінці цього списку розташовано ті види завдань, на виконання яких респонденти (більше ніж у 60%) витрачають більше 2 годин часу. До найбільш затратних, з погляду, часових витрат віднесено підготовку ілюстрованого реферату, проектної роботи у вигляді створення відео, перегляд вебінару та відповіді на питання.

Окремо проаналізовано відповіді щодо витрат часу на підготовку таких видів завдань: проходження онлайн-курсу та отримання сертифікату (питання 6); підготовка анотації до магістерського дослідження (питання 11).

Узагальнені результати аналізу відповідей здобувачів щодо витрати часу на виконання самостійної роботи за завданням проходження онлайн курсу та отримання сертифікату представлено на рисунку 1.

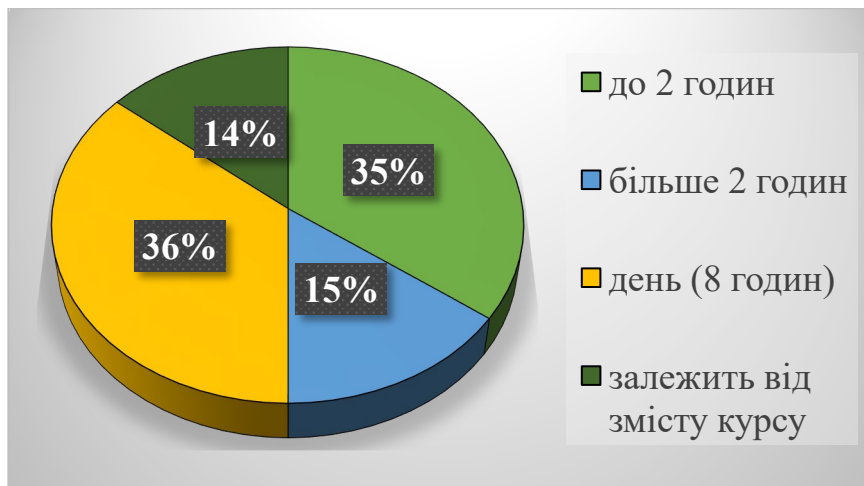


Рис. 1. Розподіл відповідей респондентів на питання про витрати часу під час проходження онлайн курсу та отримання сертифікату (у %)

Дані рисунку засвідчили, що 35% респондентів витрачають на проходження онлайн курсу до 2 годин, 15% – більше 2 годин, 36% – день (8 годин), 14% – «залежить від змісту курсу». Отже, менша частина респондентів (35%) витрачають до 2 годин, більше половини (51%) – витрачають більше 2 годин, 14% опитаних відповіли, що «залежить від змісту курсу».

Узагальнені результати аналізу відповідей студентів щодо витрат часу на підготовку анотації магістерського дослідження представлено на рисунку 2.

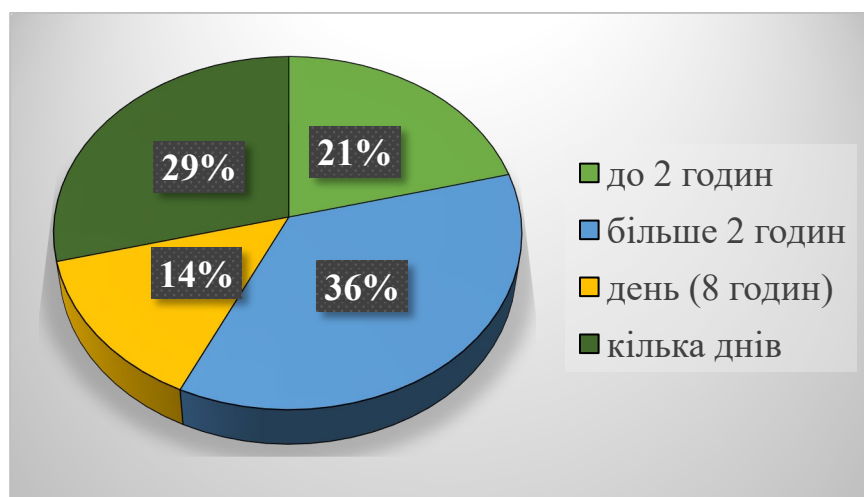


Рис. 2. Розподіл відповідей респондентів на питання щодо витрат часу на підготовку анотації до магістерського дослідження (у %)

Дані рисунку показують, що 21% опитаних витрачають на підготовку анотації до 2 годин, 36% – більше 2 годин, 43% – день (8 годин) і більше (кілька днів). Отже, результати засвідчили, що написання анотації до магістерського дослідження для здобувачів займає до 2 годин лише у 21%, а більше 2 годин – у 79%.

Підсумовуючи, відзначимо, що найбільш витратним за часом виконання встановлено такий тип завдання для самостійної роботи як написання анотації магістерського дослідження: 79% респондентів витрачають на нього більше 2 годин. Також значних витрат часу за опитуванням здобувачів вимагають такі види завдань: підготовка ілюстрованого реферату, проектної роботи у вигляді відео, перегляд вебінару та відповіді на питання.

Визначено 11 типів завдань, на які за відповідями респондентів витрачають до 2 годин часу, які представлено вище, зокрема, проектна робота у формі банерного інформ-повідомлення; презентація за темою, заповнення / розроблення таблиці на основі заданої літератури.

Представимо аналіз відповідей респондентів на питання 25, 26, 27.

На питання 25 *«Які б ще види самостійних робіт Ви рекомендували для виконання і на яких дисциплінах?»* здобувачі у 50% подали відповіді «все влаштовує», «всього достатньо». 30% відповіли «розбір індивідуальних кейсів», «аналіз прикладів з практики разом з викладачем». 20% дали відповіді такого типу «створення ментальних карт», «написання тестів, анкет», «підготовка брошур», «аналіз джерел».

На питання 26 *«Які види самостійних робіт, на Вашу думку, є найбільш корисними та ефективними під час проходження практики?»* встановлено 40% відповідей про «аналіз відео-кейсів», «опис побаченого та аналіз конспектів», «перегляд вебінарів з обговоренням у групі»; 35% відповідей про «практичні заняття з дітьми, дорослими», «самостійне проведення занять, написання конспектів», «виконання роботи, яку проводить логопед закладу»; 25% – про «виконання анкет, тестів», «сучасних видів занять логопеда».

На питання 27 «Які види самостійних робіт, на Вашу думку, є не ефективними?» 50% опитаних дали відповіді «всі ефективні», «немає не ефективних»; 35% – «конспекти занять», «плани занять, які зараз неактуальні», «реферати»; 15% – «відповіді на питання, які є в лекції», «іншомовні відео», «перегляд відео без додаткових питань», «переписування з лекції».

Висновки. Опитування показало, що половина завдань до самостійних робіт, які розміщено в робочих програмах навчальних дисциплін, за відповідями здобувачів вимагають до 2 годин часу для виконання. Серед цих завдань такі: проєктна робота у формі банерного інформ-повідомлення; презентація за темою, заповнення / розроблення таблиці на основі заданої літератури. Також визначено за відповідями респондентів типи завдань, які вимагають значно більше ніж 2 години, серед них такі: написання анотації до магістерського дослідження, підготовка ілюстрованого реферату, проєктної роботи у вигляді відео, перегляд вебінара та відповіді на питання. Окреслено рекомендації респондентів щодо найбільш ефективних завдань під час практики, найменше ефективних для самостійних робіт.

Підсумовуючи результати опитування рекомендовано довести основні положення до відома викладачів кафедри для врахування під час розроблення нових та вдосконалення наявних робочих програм навчальних дисциплін.

Завідувач кафедри
спеціальної та інклюзивної освіти
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка



Олена МАРТИНЧУК