

Аналітична довідка
за результатами оцінювання здобувачами другого (магістерського) рівня
вищої освіти якості освітньої діяльності
за освітньою програмою «Втручання при аутизмі»
в Київському університеті імені Бориса Грінченка

Наприкінці 2021-2022 навчального року було проведено анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу серед здобувачів освітньої програми «Втручання при аутизмі». Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри в розділі [«Опитування» \(гугл-форма\)](#). В опитуванні взяло участь 6 студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Більшість питань оцінювалось за п'ятибальною шкалою, де 1 бал відповідав низькому рівню, 2 бали – недостатньому, 3 бали – середньому, 4 бали – достатньому, 5 балів – високому рівню оцінювання.

Узагальнені результати оцінювання здобувачами якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Втручання при аутизмі» в Університеті Грінченка представлено на рисунку 1.



Рис.1. Результати моніторингу якості освітньої діяльності
за освітньою програмою «Втручання при аутизмі»
в Київському університеті імені Бориса Грінченка

За узагальненими результатами можна зробити висновок, що 70% опитаних оцінюють якість надання освітніх послуг на високому рівні, 27% – на достатньому, 3% – на середньому, 0% – на недостатньому та низькому рівнях. Зазначимо, що за усіма параметрами оцінки респонденти оцінили переважно на *високому та достатньому* рівнях (97%). Такі дані свідчать про високий рівень в цілому освітньої діяльності за цією освітньою програмою. Лише 3% оцінили її на середньому рівні.

Результати оцінювання за 16 параметрами представлено в таблиці 1.

Таблиця 1

**Результати оцінювання якості освітньої діяльності
за освітньою програмою «Втручання при аутизмі» здобувачами (у%)**

№	Параметри оцінювання	Рівні оцінювання				
		Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою.	0	0	0	33	67
2.	Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі.	0	0	0	17	83
3.	Своєчасність поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів.	0	0	15	66	19
4.	Розуміння мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін.	0	0	0	50	50
5.	Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять.	0	0	0	16	84
6.	Забезпеченість можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.	0	0	15	34	51
7.	Задоволеність співвідношенням теорії та практики.	0	0	0	50	50
8.	Використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо).	0	0	0	16	84
9.	Задоволеність якістю навчання в ЕНК під час дистанційного та змішаного навчання.	0	0	0	16	84
10.	Прозорість оцінювання протягом навчання.	0	0	0	16	84
11.	Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.	0	0	0	16	84
12.	Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті.	0	0	6	10	84
13.	Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозиторії.	0	0	16	33	51
14.	Задоволеність підтримкою під час написання наукової роботи.	0	0	0	16	84
15.	Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах.	0	0	0	16	84
16.	Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.	0	0	0	16	84
	Загальний показник	0	0	3	27	70

Проаналізуємо дані таблиці більш детально.

За параметром 1 «Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 3 «Своєчасність поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів» 85% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 15% – на середньому рівні.

За параметром 4 «Розуміння мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 5 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 6 «Забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії» 85% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 15% – на середньому рівні.

За параметром 7 «Задоволеність співвідношенням теорії та практики» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 8 «Використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 9 «Задоволеність якістю навчання в ЕНК під час дистанційного та змішаного навчання» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 10 «Прозорість оцінювання протягом навчання» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 11 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 12 «Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті?» 84% опитаних оцінили на високому, а 16% – на незадовільному рівні.

За параметром 13 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозиторії» 94% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 6% – на середньому рівні.

За параметром 14 «Задоволеність підтримкою під час написання наукової роботи» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 15 «Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 16 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

Відповідей за параметрами із оцінками на рівні «недостатній» та «низький» не виявлено.

Здобувачі мали змогу висловити побажання щодо покращення навчання на освітній програмі. Отримано такі рекомендації:

- додати більше кейсів, відео-кейсів;
- додати більше виїзних практичних занять у закладах, які надають послуги дітям з аутизмом.

Висновки.

1. Аналіз результатів опитування дає змогу визнати якість освітньої діяльності за освітньою програмою «Втручання при аутизмі» для другого (магістерського) рівня в Київському університеті імені Бориса Грінченка на високому та достатньому рівнях.
2. Наявні поодинокі випадки оцінювання окремих параметрів на середньому рівні визначити як несистемні та такі, що не чинять суттєвого впливу на загальну якість освітнього процесу.
3. Довести до відома усіх викладачів, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.
4. Врахувати рекомендації, надані у відповідях здобувачів та довідці, щодо покращення якості освітньої діяльності за освітньою програмою «Втручання при аутизмі» в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Завідувач кафедри
спеціальної та інклюзивної освіти
Київського університету
імені Бориса

Грінченка



Олена МАРТИНЧУК