

Аналітична довідка
за результатами опитування випусників другого (магістерського) рівня
за освітньою програмою 016.00.02 Втручання при аутизмі
Київського університету імені Бориса Грінченка

У грудні 2022 року (після підсумкової атестації) було проведено анкетування випусників другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості навчання за освітньо-професійною програмою «Втручання при аутизмі». Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри в розділі [«Опитування» \(гугл-форма\)](#). В опитуванні взяло участь 8 випусників другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Анкета містить закриті та відкриті запитання.

Представимо кількісні результати відповідей респондентів на закриті питання у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання випусниками за параметрами
якості навчання на освітній програмі другого (магістерського)
рівня вищої освіти 016.00.02 Втручання при аутизмі (у %)

№	Параметри оцінювання	Рівні оцінювання				
		Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Задоволеність результатами навчання.	0	0	0	12	88
2.	Рівень сучасності та практико-орієнтованості навчання	0	0	0	12	88
3.	Рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання	0	0	12	12	76
4.	Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте своїм знайомим навчатись за цією освітньою програмою?	0	0	0	0	100
5.	Чи задоволені Ви проходженням практики на освітній програмі?	0	0	12	12	76
6.	Рівень надання методичної/консультаційної підтримки під час написання наукового дослідження	0	0	0	0	100

На питання «Оцініть, на скільки Ви задоволені результатами навчання за обраною освітньою програмою» 88% опитаних оцінили на високому, 12% – на достатньому рівнях.

На питання про «Рівень сучасності та практичної орієнтованості навчання за освітньою програмою» 88% випусників оцінили на високому, 12% – на достатньому рівнях.

На питання про «Рівень оволодіння соціальними навичками (*soft skills*) у процесі навчання» 88% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 12% – на середньому. Більшість опитаних вважають рівень оволодіння соціальними навичками (*soft skills*) у процесі навчання високим і достатнім.

На питання «Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте своїм знайомим навчатись за цією освітньою програмою?» усі (100%) опитані відзначили високий рівень такої вірогідності.

На питання про «Рівень задоволеності від проходження практики на освітній програмі» 88% випускників обрали відповіді на високому та достатньому рівнях, 12% навчання» 88% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 12% – на середньому. Наявність середнього рівня задоволеності від проходження практики може буди зумовлена складними об'єктивними обставинами (військовий стан, обмежена робота закладів освіти, енергетичні труднощі).

На питання про «Рівень надання методичної/консультаційної підтримки під час написання наукової роботи» 100% опитаних обрали високий рівень.

Проаналізуємо відповіді випускників на відкриті питання.

На питання про те, «Що є потрібним для сучасного ринку праці, але не враховано в освітній програмі?», отримано такі відповіді:

- «все враховано» (76%);
- «практичний тренінг PECS окремим блоком в межах дисципліни АДК, можливо Makaton» (12%);
- «можна додати дисципліну або курс базової медичної підготовки/допомоги для фахівців» (12%).

Результати засвідчують, що більшість випускників не вважають за потрібне додавати щось до освітньої програми (76% опитаних); 24% порадили практичний тренінг з PECS зробити окремим блоком (модулем), додати курс базової медичної допомоги.

На питання «Які дисципліни і чому, на Вашу думку, необхідно ввести до навчального плану освітньої програми?» студенти надали такі відповіді:

- «нічого не додавати» (76%);
- «тренінг з домедичної допомоги учням з ООП під час війни» (12%);
- «перша медична допомога» (12%);

Такі результати свідчать, що 76% випускників не вважають за потрібне додавати нові дисципліни, а 24% рекомендували ввести дисципліни, пов'язані з домедичною підготовкою для учнів з ООП під час війни та першу медичну допомогу. Це свідчить про актуальність таких знань для студентів у сучасній ситуації війни в Україні.

На питання «Які дисципліни і чому потрібно прибрати з навчального плану освітньої програми?» усі респонденти відповіли, що «усі дисципліни були доречні», «нічого прибрати не потрібно».

Випускники мали змогу надати рекомендації щодо покращення освітньої програми, серед яких були такі: «університет зробив усе можливе в складних умовах», «продовжувати розвиватись в цьому напрямку».

На питання про те, «*Чи були якісь моменти, які не влаштовували Вас під час навчання*», 12% опитаних відповіли, «що ми здобували важливі знання в онлайн форматі через війну», 88% не відзначили жодних негативних моментів.

На питання про те, «*Чи рекомендували б Ви свого наукового керівника наступним студентам?*», 100% респондентів відповіли «так».

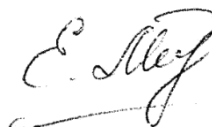
Випускники надали такі пропозиції щодо покращення освітнього процесу на освітній програмі «Втручання при аутизмі»:

- Бажаю натхнення викладачам, а студентам «всмоктувати» в себе усю інформацію;
- Хочу подякувати колективу кафедри та побажати успіхів;
- Розвивати далі цей важливий напрямок допомоги дітям з аутизмом.

Висновки.

1. Аналіз результатів опитування дає змогу стверджувати про задоволеність випускниками якістю навчання за спеціальністю 016 Спеціальна освіта, освітньо-професійною програмою 016.00.02 Втручання при аутизмі для другого (магістерського) рівня освіти.
2. Відзначено на високому рівні такі параметри: сучасність та практична орієнтованість програми, задоволеність результатами навчання, рівень надання методичної/консультаційної допомоги під час написання наукового дослідження
3. Наявність середнього рівня в оцінюванні випускниками оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання та проходження практики може бути зумовлена складними об'єктивними обставинами, що перешкоджали у повній мірі забезпечити очну взаємодію усіх учасників освітнього процесу.
4. Довести до відома усіх викладачів, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.
5. Врахувати рекомендації, які надали у відповідях здобувачі, з метою покращення подальшої організації роботи за освітньо-професійною програмою.

Завідувач кафедри
спеціальної та інклюзивної освіти



Олена МАРТИНЧУК