

Аналітична довідка
за результатами опитування випускників другого (магістерського) рівня
за освітньою програмою 016.01.01 Логопедія
Київського університету імені Бориса Грінченка

У грудні 2022 року (після підсумкової атестації) було проведено анкетування випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості навчання за освітньо-професійною програмою «Логопедія». Анкету розміщено на веб-сторінці кафедри в розділі [«Опитування»](#) ([гугл-форма](#)). В опитуванні взяло участь 24 випускники.

Анкета містить закриті та відкриті запитання.

Представимо узагальнені результати відповідей респондентів на закриті питання у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання випускниками за параметрами
якості навчання на освітній програмі другого (магістерського)
рівня вищої освіти 016.01.01 Логопедія (у %)

№	Параметри оцінювання	Рівні				
		Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Задоволеність результатами навчання.	0	0	4	38	58
2.	Рівень сучасності та практико-орієнтованості навчання	0	0	4	12	84
3.	Рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання	0	0	12	8	80
4.	Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте своїм знайомим навчатись за цією освітньою програмою?	0	0	4	42	54
5.	Чи задоволені Ви проходженням практики на освітній програмі?	0	0	4	42	54
6.	Рівень надання методичної/консультаційної підтримки під час написання наукового дослідження	0	0	4	16	80

На питання «Оцініть, на скільки Ви задоволені результатами навчання за обраною освітньою програмою» 58% опитаних оцінили на високому, 38% – на достатньому, 4% – на середньому рівнях. Більшість випускників задоволені результатами навчання на високому і достатньому рівнях.

На питання про «Рівень сучасності та практичної орієнтованості навчання за освітньою програмою» 84% випускників оцінили на високому, 12% – на достатньому, 4% – на середньому рівнях. Більшість опитаних

вважають рівень сучасності та практичної орієнтованості освітньої програми високим і достатнім.

На питання про «Рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання» 88% респондентів оцінили на високому та достатньому рівнях задоволеність рівнем оволодіння соціальним навичками, 12% – на середньому. Більшість опитаних вважають рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання високим і достатнім.

На питання «Яка вірогідність того, що Ви порекомендуєте своїм знайомим навчатись за цією освітньою програмою?» 54% випускників оцінили на високому, 42% – на достатньому, 4% – на середньому рівнях. Більшість опитаних з високим і достатнім рівнем вірогідності порекомендують знайомим навчатись на освітній програмі.

На питання про «Рівень задоволеності від проходження практики на освітній програмі» 54% випускників оцінили на високому, 42% – на достатньому, 4% – на середньому рівнях. Більшість опитаних задоволені від проходження практики на високому і достатньому рівнях.

На питання про «Рівень надання методичної/консультаційної підтримки під час написання наукової роботи» 80% випускників оцінили на високому, 16% – на достатньому, 4% – на середньому рівнях. Більшість опитаних на високому та достатньому рівнях оцінюють рівень надання методичної/консультаційної допомоги викладачами під час написання наукової роботи.

Проаналізуємо відповіді випускників на відкриті питання.

Відповіді на питання про те, «Що є потрібним для сучасного ринку праці, але не враховано в освітній програмі?» узагальнено в таблиці 2.

Таблиця 2

Що є потрібним на ринку праці, але не враховано у змісті освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія для другого (магістерського) рівня вищої освіти (у %)

№	Варіант відповіді випускників	%
1	Всього вистачало Все передбачено Освітня програма іде в ногу з сучасними тенденціями, активно впроваджує закордонний досвід Програма максимально скомплектована	58
2	Пар з дефектології, ІКТ, логопедичного масажу	22
3	Робота з дітьми раннього віку, вміння проводити консультації	8
4	Дисциплін медичного напрямку (діагностика)	4
5	Розвиток власного бренду, самопрезентація логопеда	4
6	Більше структурованості деяких курсів ЕНК	4

Результати засвідчують, що 58% випускників вважають, що освітня програма відповідає сучасним вимогам ринку праці; 22% висловили

побажання щодо збільшення дисциплін із дефектології, ІКТ, логопедичного масажу; по 4% відповідно побажали доповнити: роботою з дітьми раннього віку та консультуванням, дисциплінами медичного напрямку, методами розвитку власного бренду; 4% опитаних відзначили, що окремі ЕНК потребують більшої структурованості.

Відповіді випускників на питання *«Які дисципліни і чому, на Вашу думку, необхідно ввести до навчального плану освітньої програми?»* наведено в таблиці 3.

Таблиця 3.

Які дисципліни і чому потрібно ввести на освітню програму другого (магістерського) рівня освіти «Логопедія» (у %)

№	Варіант відповіді випускників	%
1	Нічого не додавати, всього достатньо	40
2	Неврологія, ортодонція, міологія	12
3	Логопедія для дорослих, при психічних розладах	12
4	Більше практичних занять (мене дуже вразили)	8
5	Самоменеджмент логопеда	8
6	Медичного спрямування	8
7	Основи про інші види порушень	8
8	Консультування батьків дітей з порушеннями мовлення	4

Результати таблиці свідчать, що 40% випускників не вважають за потрібне додавати нові дисципліни, а по 12% відповідно рекомендували ввести дисципліни, пов'язані неврологією, ортодонцією, міологією та логопедією для дорослих; по 8% побажали доповнити більшою кількістю практичних занять, самоменеджментом для логопеда, медичними дисциплінами, основами знань про інші види порушень; 4% – консультування батьків дітей з порушеннями мовлення.

На питання *«Які дисципліни і чому потрібно прибрати з навчального плану освітньої програми?»* 72% вважають, що нічого прибрати не потрібно, усі дисципліни важливі. 12% опитаних побажали прибрати або змінити курс «Оцінювання особливих освітніх потреб та консультативний супровід». По 8% відповідно висловились за те, щоб прибрати ІКТ та зробити більш професійно спрямованою англійську мову.

Студенти мали змогу висловитись щодо того, *«Які моменти проходження практики Вас не влаштовували?»*. 80% опитаних все влаштовувало, 16% – недостатньо було часу для медичної та переддипломної практики, у 4% виникали труднощі в оформленні документації.

Випускники мали змогу надати рекомендації щодо покращення проходження практики, серед яких були такі: «все було добре» (60%), «збільшити медичну практику» (16%), «зменшення документації, обсягу завдань, збільшити дедлайн» (12%), «не скорочувати практику» (8%), «більше супервізій» (4%).

Відповіді на питання «Чи були якісь моменти, які не влаштовували Вас під час навчання?» узагальнено представлено в таблиці 4.

Таблиця 4.

Що не влаштовувало здобувачів під час навчання на освітній програмі другого (магістерського) рівня освіти «Логопедія» (у %)

№	Варіант відповіді випускників	%
1	Все влаштовувало	70
2	Війна	10
3	Мало практики	4
4	Мало лекцій	4
5	Багато інклюзії	4
6	Мало дослідницької та медичної практики	4
7	Англійська мова мала недостатньої професійної спрямованості	4

Дані таблиці свідчать, що 70% опитаних все влаштовувало під час навчання, 10% мали труднощі у зв'язку з війною, по 4% опитаних висловились про окремі труднощі різного характеру.

На питання про те, «Чи рекомендували б Ви свого наукового керівника наступним студентам?», 88% респондентів відповіли «так», 12% – «важко сказати».

На питання про те, «Які труднощі виникали у Вас під час співпраці з науковим керівником?», 68% респондентів відповіли «ніяких», «не виникало», 16% – «відсутність світла, інтернету», 8% – «довго не відповідали на листи», 8% – «недостатньо комунікації».

Випускники надали такі пропозиції щодо покращення освітнього процесу на освітній програмі «Логопедія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти:

- Більше лекцій, практичних;
- Більше часу для виконання практичних завдань;
- Більше медичних дисциплін;
- Англійську мову зробити більш професійною (логопедична термінологія);

Висновки.

1. Аналіз результатів опитування дає змогу стверджувати про задоволеність випускниками якістю навчання за спеціальністю 016 Спеціальна освіта, освітньо-професійною програмою 016.01.01 Логопедія для другого (магістерського) рівня вищої освіти.
2. Відзначено на високому рівні оцінку випускниками таких параметрів: сучасність та практичну орієнтованість програми, задоволеність результатами навчання, надання методичної/консультативної допомоги викладачами під час написання наукового дослідження.

3. Довести до відома усіх викладачів, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.
4. Врахувати рекомендації, які надали у відповідях здобувачі, з метою покращення подальшої організації роботи на освітній програмі.

Завідувач кафедри
спеціальної та інклюзивної освіти



Олена МАРТИНЧУК