

Результати опитування
здобувачів першого курсу освітньої програми 053.00.05
«Екстремальна та кризова психологія» 2022 року вступу

З метою аналізу та вдосконалення якості надання освітніх послуг за освітньою програмою 053.00.05 Екстремальна та кризова психологія у лютому 2023 року було проведено анонімне анкетування студентів 1 курсу ЕКПм-1-22-1.4д групи у кількості 13 осіб (100% складу академічної групи).

Результати анкетування

1. Актуальні для здобувачів мотиви навчання у магістратурі:

Мотив	Кількість виборів (%)	Рейтингова позиція
Відповідність кваліфікації за обраною програмою інтересам і здібностям здобувачів	15,4	5
Бажання поглибити знання з психології	61,5	1
Прагнення до роботи з людьми, які потребують психологічної допомоги	23,1	4
Актуальність і соціальна значущість обраної професії	30,8	3
Прагнення вирішити власні психологічні проблеми	7,7	6
Перспективи побудови успішної кар'єри	30,8	3
Бажання мати гарний заробіток	30,8	3
Прагнення мати диплом про повну вищу освіту	38,5	2

2. Позначення здобувачами теперішнього результату професійного самовизначення:

- а) успішний – 61,5%;
- б) суперечливий – 15,4%;
- в) помилковий – 7,7%;
- г) нав'язаний – 0%;
- д) відстрочений – 7,7%;
- е) невизначений – 7,7%.

3. Значущі для здобувачів чинники успішності професійного навчання:

Чинник	Кількість виборів (%)	Рейтингова позиція
<i>Власна мотивація і зусилля</i>	86,9	1

<i>Компетентність і вимогливість викладачів</i>	53,8	3
Доброзичливе ставлення викладачів	30,8	5
Сприятливий мікроклімат в академічній групі	23,1	6
Прийнятні матеріально-побутові умови навчання	23,1	6
Зразки роботи професіоналів	23,1	6
<i>Можливості поєднувати навчання і роботу</i>	61,5	2
Власне особистісне благополуччя	23,1	6
Баланс навчальної теорії та практики	30,8	5
Налагоджене особисте життя (дружба, кохання)	23,1	6
Системні самоосвіта та саморозвиток	38,5	4
Доступ до навчальних ресурсів в умовах дистанційного навчання	30,8	5

4. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної та організаційної підтримки під час вступу до магістратури:

- а) достатній – 86,9%;
- б) частковий – 7,7%;
- в) обмежений – 7,7%;
- г) дуже високий – 7,7%.

5. Позначення здобувачами освітнього простору Університету для успішності їхнього навчання:

- а) цілком сприятливий – 61,5%;
- б) загалом сприятливий – 30,8%;
- в) мало сприятливий – 7,7%.

6. Позначення здобувачами матеріально-технічного середовища Університету для успішності їхнього навчання:

- а) цілком сприятливе – 61,5%;
- б) загалом сприятливе – 30,8%;
- в) мало сприятливе – 7,7%.

7. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної й організаційної підтримки Гарантом освітньої програми і адміністрацією Факультету/Університету на початку навчання у магістратурі:

- а) достатній – 69,2%;
- б) частковий – 23,1 %;
- в) дуже високий – 7,7%.

8. Оцінка доступності й оперативності надання викладачами здобувачам інформації щодо цілей, змісту й очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання:
- а) висока – 76,9%;
 - б) середня – 23,1%;
9. Оцінка рівня наданої здобувачам інформаційної й організаційної підтримки для дистанційного навчання в умовах війни:
- а) достатній – 92,3%;
 - б) частковий – 7,7%.
10. Оцінка можливостей налагодження та підтримання ділової комунікації здобувачів з гарантом і викладачами освітньої програми:
- а) достатні – 76,9%;
 - б) часткові – 15,4 %;
 - в) не може відповісти – 7,7%.
11. Оцінка якості наповнення та використання викладачами електронних навчальних курсів (ЕНК):
- а) висока – 61,5%;
 - б) середня – 23,1%;
 - в) низька – 7,7%,
 - г) дуже висока – 7,7%.
12. Оцінка здобувачами обсягу загального навчального навантаження на початку навчання у магістратурі:
- а) обмежений – 7,7%;
 - б) значний – 38,5%;
 - в) надмірний – 53,8 %.
13. Оцінка здобувачами обсягу самостійної роботи на початку навчання у магістратурі:
- а) посильний – 15,4%;
 - б) значний – 76,9%;
 - в) надмірний – 7,7%.
14. Оцінка здобувачами рівня інформаційної підтримки щодо процедури виконання магістерської кваліфікаційної роботи (навчально-професійного проєкту):
- а) достатній – 53,8%;
 - б) частковий – 30,8%;
 - в) обмежений – 15,4%.
15. Чи ознайомлені та залучені здобувачі до процедури вибору дисциплін під час навчання у магістратурі:

а) так – 53,8%;

б) ні – 38,5%.

16. Чи дотримуються в освітній співпраці викладачі та студенти принципів академічної доброчесності та Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»:

а) так – 100%;

б) ні – 0%.

17. Чи ознайомлені здобувачі з алгоритмом дій у випадках сексуальних домагань, корупції, дискримінації під час Вашого навчання у магістратурі:

а) так – 46,2% ;

б) ні – 38,5%,

в) нема потреби – 23,1%.

18. Які практично значущі сторони реалізації освітньої програми для країни, громади для себе Ви вже побачили:

- гнучкість та готовність до переходу на дистанційне навчання відповідно до епідеміологічної ситуації,
- актуальні дисципліни,
- дуже логічний порядок навчальних предметів, професійні та доброзичливі викладачі, якісна робота в ЕНК,
- можливість застосування інформації в буденному житті,
- професіонали практичних дисциплін, та їх інформація,
- отримання знань, які корисні у будь-яких життєвих ситуація,
- все дуже студентоцентровано та раціонально організовано, тому так тримати!

19. Які недоліки реалізації освітньої програми:

- не завжди в ЕНК правильно виставлені дати (не завжди оновлюються), через що є ризик пропустити дату здачі МКР чи самостійної роботи,
- хотілося б глибшого вивчення,
- замало кредитів на суїцидологію, завершення блоку кризової психології у наступному півріччі - це незручно, занадто швидкий темп навчання (і велика кількість завдань одночасно, як наслідок), на початку навчального року по 4 пари – це важко, незручно розташовані предмети в ЕНК (тобто так, кризова психологія або педагогіка і психологія вищої школи – це один предмет, але було би зручніше, якби блоки були окремо, інколи ми починаємо виконувати завдання не з тих дисциплін);
- не досить зрозумілим є, коли одна дисципліна має декілька модулів, і вони між собою переміщуються. Плутанина трохи і не розумієш, що ти вчиш;
- зашвидкий темп на початку навчання;

- мало часу на профільні дисципліни та багато на англійську. Сенс знання мови без знання інформації, якою треба володіти?
- сам дистанційний формат є недоліком, хоча викладачі намагаються будь-якими засобами поліпшити та мінімізувати прогалини, але особистого контакту це не замінить;
- шкода, що через русню ми не можемо відвідувати пари офлайн.

20. Пропозиції щодо покращення якості надання освітніх послуг за обраною програмою:

- підвищити рівень володіння веденням курсів в ЕНК викладачами. Не всі з них володіють знаннями, що дозволяють використовувати його потенціал в повному обсязі;
- було би доцільніше повністю начитати у цьому півріччі кризову психологію. Розрив предметів не дозволяє зануритися у них повністю і підвищує тривожність щодо іспитів, особливо у нових студентів. І збільшити кількість кредитів суїцидології та життєвих криз, це дуже важливі предмети;
- більш розмірений темп закриття дедлайнів;
- було б корисно відвідувати час від часу очні майстер-класи (наприклад, прийти в аудиторію для демонстрації якоїсь кризової підтримки, піскотепії чи групової роботи);
- деякі дисципліни варто було б вивчати рік (до прикладу, психологію насильства), а не один семестр. Об'єм інформації і практичну складову неможливо якісно та ретельно засвоїти через брак часу;
- спростити виклад матеріалу з теорії та практики психологічних досліджень;
- програма має надзвичайне навантаження. Було б добре, якби грамотно розподілили всі дисципліни в часі, і студенти не відчували своє безсилля вже на другому тижні навчання. Дуже швидко все відбувається, дуже багато завдань, які вимагають занадто багато часу. Толком нічого не засвоїв, а вже нова тема і нові практичні /модульні/ самостійні роботи. Вигоріти можна досить швидко, що і майже сталося.