

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Інститут людини  
Кафедра соціальної педагогіки та соціальної роботи

«ЗАТВЕРДЖУЮ»  
Проректор з науково-методичної та  
навчальної роботи  
Олексій ЖИЛЬЦОВ  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.



## ПРОГРАМА ПРАКТИКИ

### ПЕРЕДДИПЛОМНА

для студентів

спеціальності 231 Соціальна робота  
(шифр і назва спеціальності (теї))

освітнього рівня другий (магістерський)  
(назва освітнього рівня, ОКР)

освітньої програми 231.00.03 Моніторинг і оцінка соціальних програм  
(шифр і назва освітньої програми)

спеціалізації \_\_\_\_\_



Київ – 2021

**Розробники:**

Вадим Лютий, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи;

Жанна Петрочко, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи;

Тетяна Лях, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи;

Тетяна Спіріна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи.

Програму практики розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради Інституту людини

Протокол від 31.08.2021 р. № 9

Секретар  (Тетяна СПІРИНА)

(підпис)

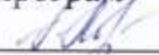
Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи

Протокол від 31.08.2021 р. № 13

Завідувач кафедри  (Тетяна ЛЯХ)

(підпис)

Програму практики погоджено з гарантом освітньої програми 231.00.03  
Моніторинг і оцінка соціальних програм

Гарант освітньої програми  (Тетяна ЛЯХ)

(підпис)

25.08.2021 р.

Програму практики перевірено

Заступник директора/декана  (Роман ПАВЛЮК)

(підпис)

01.09.2021 р.

Пролонговано:

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

## 1. Опис практики

Найменування показників	Характеристика практики за формами навчання	
	денна	заочна
Вид практики	Переддипломна	
Загальний обсяг кредитів / годин	6 / 180	
Курс	2	-
Семестр	3	-
Кількість змістовних компонентів з розподілом:		
Обсяг кредитів	6	-
Обсяг годин	180	-
Тривалість (у тижнях)	4	-
Форма семестрового контролю	залік	-

## 2. Бази практики:

Організатором практики є випускова кафедра зі спеціальності.

Базами для проходження практики є різноманітні соціальні інституції (державні установи та громадські об'єднання), що надають соціальні послуги та здійснюють діяльність у сфері соціальної профілактики, соціальної реабілітації, соціальної опіки, патронажу, соціального консультування тощо та відповідають спрямованості магістерської роботи студента.

## 3. Мета та завдання переддипломної практики

Мета: закріплення теоретичних знань і формування практичних навичок та вмінь в проведенні моніторингу та оцінки соціальних проєктів і програм; формування готовності і здатності студентів до науково-дослідницької діяльності в державних та громадських організаціях, що працюють у галузі соціальної роботи, апробації засвоєних у процесі теоретичної підготовки методів збору та обробки емпіричного матеріалу, оформлення результатів науково-дослідної роботи та їх презентації, використання результатів і досвіду науково-дослідної роботи в професійній діяльності.

Завдання практики:

- сприяти самовдосконаленню студентами універсальних якостей дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, пошуку та критичного аналізу інформації;
- розвинути здатність студентів до генерації нових ідей;
- поглибити навички студентів щодо пошуку, самостійного відбору та обробки наукової інформації й емпіричних даних з предмету магістерського дослідження;
- сприяти удосконаленню студентами здатності розробляти та застосовувати інструментарій, проводити теоретичне та емпіричне дослідження, аналізувати й

узагальнювати та презентувати його результати, обґрунтовувати висновки;

– розвинути здатність до апробації результатів наукового дослідження, їх поширення та впровадження у практику соціальної роботи

– створити умови для формування здатності студентів до використання методів наукового дослідження для оцінювання практики соціальної роботи.

Відповідно до освітньо-професійної програми 231.00.03 Моніторинг і оцінка соціальних програм за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, переддипломна практика забезпечує формування таких загальних та фахових компетентностей:

ЗК 8. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);

ЗК 9. Навички міжособистісної взаємодії;

ЗК 10. Здатність працювати у команді;

СК 2. Здатність до виявлення соціально значимих проблем і факторів досягнення соціального благополуччя різних груп населення;

СК 5. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (експертами з інших галузей/видів економічної діяльності), налагоджувати взаємодію державних, громадських і комерційних організацій на підґрунті соціального партнерства;

СК 7. Здатність до професійної рефлексії.

#### **4. Результати проходження практики**

Відповідно до освітньо-професійної програми 231.00.03 Моніторинг і оцінка соціальних програм за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зі спеціальності 231 Соціальна робота, переддипломна практика забезпечує оволодіння такими програмовими результатами навчання:

ПРН 8. Автономно приймати рішення в складних і непередбачуваних ситуаціях;

ПРН 9. Виконувати рефлексивні практики в контексті цінностей соціальної роботи, відповідальності, у тому числі для запобігання професійного вигорання;

ПРН 10. Аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблем особи, сім'ї, соціальної групи, громади, формулювати мету і завдання соціальної роботи, планувати втручання в складних і непередбачуваних обставинах відповідно до цінностей соціальної роботи;

ПРН 17. Самостійно будувати та підтримувати цілеспрямовані, професійні взаємини з широким колом людей, представниками різних спільнот і організацій, аргументувати, переконувати, вести конструктивні переговори, результативні бесіди, дискусії, толерантно ставитися до альтернативних думок;

ПРН 18. Демонструвати позитивне ставлення до власної професії та відповідати своєю поведінкою етичним принципам і стандартам соціальної роботи.

## 5. Структура практики

Етапи проходження практики та види діяльності студентів	Розподіл годин між видами робіт
Етап 1. Підготовчий	
1.1. Затвердження з науковим керівником магістерської роботи Індивідуального плану студента-практиканта (Додаток Б)	2
1.2. Розробка програми дослідження	8
1.3. Розробка інструментарію дослідження	8
1.4. Участь в установчій конференції з переддипломної практики	2
Разом:	20
Етап 2. Дослідницько-пошуковий	
2.1. Проведення дослідження	60
2.2. Узагальнення та інтерпретація результатів дослідження	40
Разом:	100
Етап 3. Впровадження результатів дослідження та звітування	
3.1. Текстове оформлення емпіричної частини магістерського дослідження	40
3.2. Підготовка наукової статті / тез	8
3.3. Підготовка фінальної версії списку використаних джерел у магістерській роботі	3
3.4. Підготовка фінального тексту виступу (до 7 хв.) і презентації магістерської роботи	5
3.5. Отримання довідки про проведення дослідження з бази практики (Додаток В)	2
3.6. Проходження попереднього захисту магістерської роботи та презентація результатів практики	2
Разом:	60
ВСЬОГО:	180

## **6. Зміст практики**

### **6.1. Особливості організації та проведення практики**

Переддипломна практика формує у студентів професійну компетентність, необхідну для успішної науково-дослідної діяльності в сучасних умовах. Вона сприяє закріпленню і поглибленню теоретичних знань студентів, отриманих під час навчання, придбання і розвитку навичок самостійної науково-дослідної роботи діяльності.

Практика забезпечує спадкоємність і послідовність у вивченні теоретичного і практичного матеріалу, передбачає комплексний підхід до предмета вивчення.

Практикою студентів керують досвідчені викладачі кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи, які займаються педагогічною діяльністю, мають вчений ступінь і звання, а також керівники від означених у програмі організацій.

Формою проведення переддипломної практики є: польова, в умовах соціальних інституцій (державних установ та громадських об'єднань), що надають соціальні послуги та здійснюють діяльність у сфері соціальної профілактики, соціальної реабілітації, соціальної опіки та патронажу, соціального консультування тощо й відповідають спрямованості магістерської роботи студента.

Місце проходження практики обирається з урахуванням побажань студентів та їхніх наукових керівників відповідно до спрямованості магістерських робіт.

Студент на початку проходження практики спільно з науковим керівником, орієнтуючись на її завдання, вибудовують власну траєкторію їх виконання, орієнтуючись на те, що проходження попереднього захисту магістерської роботи на засіданні кафедри (або під час спеціальної секції Науково-практичної конференції Інституту людини «Перші кроки у науку») планується на останній тиждень переддипломної практики.

Форс-мажорні обставини: у випадку надзвичайної ситуації (епідемія, карантин тощо) практика проводиться в онлайн режимі керівниками практики від інституту та від баз практики і забезпечується дистанційним ЕНК: <https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=24689>

### **6.2. Завдання для самостійної роботи та/або перелік індивідуальних завдань для студентів**

1. Заповнити та затвердити з науковим керівником магістерської роботи Індивідуальний план студента-практиканта (Додаток А).
2. Розробити програму дослідження.
3. Розробити інструментарій дослідження.
4. Провести експериментальне дослідження.
5. Узагальнити та інтерпретувати результати дослідження.
6. Оформити текст емпіричної частини магістерського дослідження.
7. Підготувати наукову статтю / тези.
8. Підготувати фінальну версію списку використаних джерел у магістерській роботі.
9. Підготувати фінальний текст виступу (до 7 хв.) і презентацію магістерської роботи.
10. Отримати довідку про проведення дослідження з бази практики (Додаток В).

11.Пройти попередній захист магістерської роботи та презентувати результати практики.

### **6.3. Обов'язки студентів під час проходження практики**

*Студенти при проходженні практики зобов'язані:*

- під час установчої конференції одержати від керівника практики від кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи розпорядження про направлення на базу практики, програму практики та інші матеріали, що передбачені проходженням практики, консультацію щодо оформлення всіх необхідних документів та фото звітності;
- своєчасно прибути на базу практики;
- ознайомитися з правилами техніки безпеки, охорони праці, внутрішнього розпорядку організації / центру та суворо їх дотримуватися;
- у повному обсязі виконувати всі завдання, передбачені програмою практики;
- дотримуватися принципу конфіденційності у роботі з клієнтами організації;
- нести відповідальність за виконану роботу;
- своєчасно оформити звітну документацію та завантажити її в електронний курс: <https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=24689>;
- пройти попередній захист магістерської роботи та презентувати результати практики;
- заповнити моніторингову оціночну форму за результатами проходження практики (<https://forms.gle/2WuqKeZHZpCdJEAF8>).

### **6.4. Обов'язки керівників практики від кафедри та від бази практики**

*Обов'язки керівника практики від кафедри Інституту:*

- розробити та своєчасно оновити програму практики, тематику індивідуальних завдань на період проходження практики;
- підібрати бази для проходження студентами практики, провести підготовчу роботу для укладання договорів із ними;
- узгодити з базами практики програми та строки проведення практики, кількості студентів-практикантів;
- ознайомити студентів із програмою практики, метою, завданнями, критеріями оцінювання, системою та формою звітності;
- розподілити студентів за базами практик;
- підготувати проєкт розпорядження щодо направлення студентів на практику відповідно до інформації про розподіл студентів за базами практики з призначенням керівників;
- організувати та провести установчу та звітну конференцію за участю керівників баз практики;
- провести всі організаційні заходи перед направленням студентів на практику: інструктаж про порядок проходження практики; інструктаж з техніки безпеки; забезпечити студентів-практикантів необхідною документацією тощо;
- контроль за своєчасним прибуттям студентів до бази практики та її

відвідуванням;

- здійснювати керівництво практикою, контролювати її проходження студентами щодо виконання її програми й індивідуальних завдань, строків її проведення, правил внутрішнього трудового розпорядку баз практики;
- отримати від адміністрації баз практики копії витягу з наказу / розпорядження про прийняття студентів на практику із зазначенням строків та призначенням безпосередніх керівників від центру чи організації;
- забезпечити, разом з керівником від бази практики, якісне проходження практики відповідно до затвердженої програми;
- контролювати умови праці студентів на базі практики, провести з ними обов'язкові інструктажі з охорони праці та техніки безпеки;
- надавати методичну допомогу студентам під час виконання завдань практики, збору матеріалів, проведення консультацій тощо;
- брати участь у комісії із захисту студентських звітів про практику та передати їх на кафедру для зберігання;
- оцінити результати проходження практики;
- зробити аналіз і забезпечити обговорення підсумків виконання студентами програми практики, ґрунтуючись на відгуках студентів-практикантів та організацій-баз практики, на засіданні кафедри;
- організувати опитування студентів наприкінці проходження практики за оціночною формою (<https://forms.gle/2WuqKeZHZpCdJEAF8>) та презентувати результати оцінювання на засіданні кафедри;
- організувати опитування фахівців від бази практики за оціночною формою (<https://forms.gle/ZdNXkhjh5HRZHmpZ6>) та презентувати результати оцінювання на засіданні кафедри;
- звітувати на засіданні кафедри та вченій раді Інституту про результати проведення практики.

*Обов'язки керівників від бази практики:*

- прийняти студентів на практику згідно з календарними планом;
- визначити робоче місце в структурі установи / організації для проходження студентами практики;
- видати наказ / розпорядження про прийняття студентів на практику, із зазначенням строків і призначення безпосередніх керівників практикою від організації з числа постійно працюючих кваліфікованих спеціалістів;
- провести інструктаж з техніки безпеки та протипожежної безпеки в організації та на робочому місці при виконанні конкретних видів робіт;
- створити належні умови для проходження практики студентами та виконання її програми;
- не допускати студентів-практикантів до зайняття посад і виконання завдань, що не передбачені програмою практики та майбутньому фаху;
- ознайомити студентів з організацією роботи та функціональними обов'язками на конкретному робочому місці / посаді;
- забезпечити студентів безпечними умовами праці;
- надати студентами можливість користуватися бібліотекою, матеріально-



технічними засобами, інформаційними ресурсами й іншими документами, що є необхідними для виконання програми практики;

- забезпечити та контролювати виконання студентами-практикантами програми практики, допомагати у підборі матеріалу для виконання завдань;
- забезпечити облік виходу на роботу студентів-практикантів, контролювати дотримання ними правил внутрішнього розпорядку;
- оцінити якість виконаних робіт та надати довідку про проведення дослідження;
- оцінити процес організації практики за оціночною формою (<https://forms.gle/ZdNXkhjh5HRZHmpZ6>) та взяти участь у обговоренні її результатів на конференції або засіданні кафедри.

## 7. Контроль навчальних досягнень

### 7.1. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

Вид діяльності студента	Форма звітності	Максимальна кількість балів		
		За одиницю	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Індивідуальний план студента-практиканта, завірений науковим керівником магістерської роботи	Індивідуальний план	5	1	5
Програма дослідження	Програма	5	1	5
Інструментарій дослідження	Інструментарій	5	1	5
Текст емпіричної частини магістерської роботи	Текст	30	1	30
Текст статті / тез	Текст	20	1	20
Список використаних джерел	Список	20	1	20
Довідка про проведення дослідження з бази практики	Довідка	5	1	5
Текст виступу та презентація	Текст, презентація	10	1	10

магістерської роботи				
Максимальна кількість балів: 100				
Розрахунок коефіцієнта: $100:100=1$ . Студент набрав X балів; Розрахунок: $X =$ загальна кількість балів				

Звітна документація подається студентом керівнику практики від кафедри у термін, встановлений кафедрою, але не пізніше трьох днів до оголошеної дати проведення підсумкової конференції з практики з підписом наукового керівника. Науковий керівник заповнює Картку для оцінювання результатів практики (Додаток Б) і передає її керівнику практики від кафедри. У разі роботи в електронному курсі (<https://elearning.kubg.edu.ua/course/view.php?id=24689>), керівники практики оцінюють виконані роботи в онлайн-режимі.

## 7.2. Перелік звітної документації

Основними звітними документами щодо проходження переддипломної практики студентом є:

1. Індивідуальний план студента-практиканта, завірений науковим керівником магістерської роботи (Додаток А): заповнюється студентами протягом всього часу практики; містить первинні завдання діяльності студента, містить характеристику основних видів роботи та їх результат, зауваження, пропозиції, нотатки як студента, так і керівників практики.
2. Програма дослідження.
3. Інструментарій дослідження.
4. Текст емпіричної частини магістерської роботи.
5. Текст статті / тез.
6. Список використаних джерел у магістерській роботі, оформлений згідно вимог, що висуваються у Методичних рекомендаціях до написання магістерських робіт ([http://il.kubg.edu.ua/images/2019-2020/KSPSR/vymogy\\_do\\_napysanniya\\_mahist\\_robit\\_2019.pdf](http://il.kubg.edu.ua/images/2019-2020/KSPSR/vymogy_do_napysanniya_mahist_robit_2019.pdf))
7. Довідка про проведення дослідження з бази практики (Додаток В).
8. Текст виступу та презентація магістерської роботи.

Звітна документація подається студентом керівнику практики від кафедри у термін, встановлений кафедрою, але не пізніше одного тижня до оголошеної дати проведення підсумкової конференції з практики.

## 7.3. Вимоги до звіту про практику

Основним звітним документом щодо результатів походження практики вважається Індивідуальний план студента-практиканта, завірений науковим керівником магістерської роботи (Додаток А).

Наприкінці проходження практики студенти заповнюють оціночну форму (<https://forms.gle/2WuqKeZHZpCdJEAF8>). Результати опитування студентів розглядаються на засіданні кафедри.

#### 7.4. Система контролю та критерії оцінювання

Контроль за проходженням студентами практики покладається на керівника від кафедри.

Підсумки практики підбиваються на звітній конференції (після представлення звітної документації, публічного (відкритого) захисту підсумків практики перед комісією, яка призначається завідувачем кафедри).

Практика оцінюється комісією кафедри враховуючи пропозиції керівників практики від базової установи та від кафедри, результати захисту методичних матеріалів, підсумків практики, самооцінку студента.

Критеріями оцінки є:

- успішність виконання студентом завдань практики;
- успішність виконання студентом доручень керівників практики;
- дотримання студентами етичних правил, виробничої дисципліни, правил внутрішнього розпорядку бази практики;
- власна активність, ініціативність студента у процесі виконання завдань практики;
- повнота, логічність і стилістична досконалість презентації результатів практики;
- якість, коректність, теоретична грамотність і практична цінність наданих матеріалів;
- змістовність, логічність, цілісність і лаконізм доповіді та відповідей на запитання на заключній конференції.

Оцінка процесу проходження практики студентами керівником є рекомендаційною. Підсумкову оцінку надає кафедра на основі виступу студента та представлених звітних матеріалів, засвідчених керівником практики.

#### 8. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90 – 100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань/умінь/навичок в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань/умінь/навичок в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань/умінь/навичок з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань/умінь/навичок із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань/умінь/навичок
F, FX	1-59 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням – досить низький рівень знань/умінь/навичок, що вимагає повторного проходження

## 8. Рекомендовані джерела

1. Erol A. How to Conduct Scientific Research? *Noro Psikiyatr Ars.* 2017 Jun;54(2):97-98. doi: 10.5152/npa.2017.0120102.

2. Ranjit Kumar. *Research Methodology: A Step-By-Step Guide for Beginners.* Sage, 2018. 440 p.

3. Бекешкіна І., Горбань Ю., Філіпчук І. Опитування громадської думки. Як правильно розуміти та інтерпретувати соціологічні дані. Посібник для журналістів та всіх, хто працює з соціологічними даними. Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва, Київ, 2020. – 56 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://razumkov.org.ua/uploads/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.pdf>

4. Важинський С. Е. , Шербак Т. І. *Методика та організація наукових досліджень : навч. посіб.* Суми : СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.

5. Вайнола Р. Х., Ясточкіна І. А. *Організація та проведення соціально-педагогічного дослідження : навч.-метод. посіб.* Київ : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2016. 219 с.

6. Вимоги до написання магістерських робіт студентів спеціальності 231 «Соціальна робота» освітніх програм 231.00.01 «Соціальна робота», 231.00.02 «Соціальна педагогіка», 231.00.03 «Моніторинг і оцінка соціальних програм» URL: [https://il.kubg.edu.ua/images/2019-2020/KSPSR/vymogy\\_do\\_napysanniya\\_mahist\\_robit\\_2019.pdf](https://il.kubg.edu.ua/images/2019-2020/KSPSR/vymogy_do_napysanniya_mahist_robit_2019.pdf)

7. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. *Методологія наукових досліджень : підручник.* Харків : Право, 2019. 368 с.

8. Євтушенко М.Ю., Хижняк М.І. *Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб.* Київ : ЦНЛ, 2019. 350 с.

9. Зарембо К. *Писати аналітику може кожен. Мистецтво переконливого тексту.* – К. : Віхола, 2021. – 120 с.

10. Зацерковний В.І., Тішаєв І. В., Демидов В. К. *Методологія наукових досліджень : навч. посіб.* Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.

11. Костакова Л. Д. Практикум з основ наукових досліджень : прогр. і метод. рекомендації. Кривий Ріг : [ДонНУЕТ], 2018. 28 с.

12. Моніторинг і оцінювання: Заради чого? Яким чonom? З яким результатом? : навч. посібник / [Ю. Дукач, В. Яцик, З. Кияниця та ін.]. – Київ: ФОП Колесник С.М., 2018. – 176 с.

13. Морра Імас Л. Дж. Шлях до результатів: планування та проведення ефективних оцінювань розвитку / Імас Л. Дж. Морра, Р. К. Ріст. – К. : МБФ «Міжнародний Альянс з ВІЛ/СНІД в Україні», 2015. – 580 с.

14. Положення про проведення практики студентів Київського університету імені Бориса Грінченка. URL: [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_828\\_21.12.2018.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_828_21.12.2018.pdf) Хоружа Л. Л. Морально-етичні принципи та норми наукової діяльності // Вища школа, 2015. № 6. С.9-19.

15. Харченко Н., Паніотто В. Методи опитування. Київ : Видавничий дім «Кісво-Могилянська академія», 2017. 342 с.

## Індивідуальний план проведення дослідження

(назва дослідження)

(ПП студента)

№	Етапи роботи (орієнтовні <sup>1</sup> )	Строки	Підпис наукового керівника	Підпис керівника від бази практики	Позначка про виконання
1.	Обговорення і затвердження програми та інструментарію емпіричного дослідження				
2.	Розробка проекту вибірки				
3.	Розробка та тиражування методичного матеріалу та інструментарію для проведення пілотного (пробного) дослідження				
4.	Проведення пілотного (пробного) дослідження, спрямованого на опанування методики збору первинних даних, випробовування розробленого інструментарію				
5.	Аналіз результатів пілотного (пробного) дослідження, внесення за його результатами коректив у програму, методичні документи та інструментарій				
6.	Тиражування методичного матеріалу та інструментарію для збирання інформації (соціологічних даних)				
7.	Остаточне вирішення організаційних питань щодо проведення дослідження				
8.	Проведення польового дослідження та отримання первинних даних				
9.	Перевірка зібраного матеріалу, введення первинної інформації до комп'ютера та її обробка				

<sup>1</sup> Студент спільно з науковим керівником розробляє індивідуальний план, орієнтуючись на специфіку дослідження та попередні види робіт в межах магістерської роботи

№	Етапи роботи (орієнтовні <sup>1</sup> )	Строки	Підпис наукового керівника	Підпис керівника від бази практики	Позначка про виконання
10.	Побудова рисунків, таблиць, проведення математичних обчислень, розрахунків із застосуванням різних видів аналізу (кластерного, регресійного, факторного тощо)				
11.	Аналіз результатів дослідження і підготовка попереднього звіту				
12.	Обговорення попереднього звіту, його висновків та рекомендацій з керівником від бази практики та науковим керівником				
13.	Доопрацювання і затвердження науковим керівником остаточного звіту про дослідження, впровадження вироблених рекомендацій				
14.	Оформлення отриманих результатів у формі емпіричного розділу магістерської роботи				
15.	Оформлення списку використаних джерел у магістерській роботі згідно вимог				
16.	...				

## Картка для оцінювання результатів практики

(ППП студента)

Оцінка результатів переддипломної практики				
№	Вид звітності	Оцінка наукового керівника (у балах)	Підпис наукового керівника	Примітки
1.	Дотримання індивідуального плану проведення дослідження			(мах кількість балів – 5)
2.	Програма дослідження			мах кількість балів – 5)
3.	Інструментарій дослідження			(мах кількість балів – 5)
4.	Текст емпіричної частини магістерської роботи			(мах кількість балів – 30)
5.	Текст статті / тез			(мах кількість балів – 20)
6.	Оформлений згідно вимог список використаних джерел			(мах кількість балів – 20)
7.	Довідка про проведення дослідження з бази практики			(мах кількість балів – 5)
8.	Текст виступу та презентація магістерської роботи			(мах кількість балів – 10)

<b>Звітну документацію подано на перевірку</b>	«__» _____ 20__ р.	
<b>Підсумкова оцінка за практику</b>	_____	_____
	(к-ть балів)	(ECTS)
<b>Підпис керівника практики від Інституту людини</b>		
<b>Підпис практиканта</b>		



## Зразки довідки про проведення дослідження від бази практики



№ 11/127 від 24 листопада 2020 року

**Довідка**  
**про впровадження наукової роботи на тему**  
**"Моніторинг та оцінювання послуги патронату над дитиною"**  
**студентки групи МОСПм-1-19-1.4д Інституту людини**  
**Київського університету імені Бориса Грінченка**  
**Павлик Ольги Вікторівни в умовах громади**

Студенткою Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка Павлик О.В. у співпраці із Міжнародною благодійною організацією «Партнерство «Кожній дитині» у 2020 році було проведено дослідження щодо надання послуги патронату над дитиною в умовах громади, що передбачало: проведення аналізу нормативно-правових актів, що регулюють надання послуги патронату; визначення критеріїв та індикаторів, за якими може здійснюватися оцінка якості даної послуги; розробка та апробація інструментарію проведення оцінювання якості даної послуги; розробка рекомендації щодо запровадження методики оцінювання даної послуги для уповноважених представників територіальної громади.

Дослідження та апробація методики оцінювання якості послуги патронату над дитиною проводилося серед основних її надавачів, зокрема:

- патронатних вихователів, за їх бажанням (Харківська, Сумська, Київська, Івано-Франківська обл.);
- членів міждисциплінарної команди, в т.ч. патронатних вихователів в умовах Смілянської міської територіальної громади Черкаської обл.

Питання моніторингу та оцінювання послуги патронату над дитиною є актуальним та важливим в контексті реформи деінституціалізації та децентралізації, адже на відміну від сімейних форм виховання, метою послуги патронату є збереження дитини її біологічної родини, у разі не можливості, своєчасно прийняті рішення на рівні громади щодо влаштування дитини до альтернативних сімейних форм, що дозволяє запобігти влаштуванню дитини до інституцій. Саме територіальні громади мають стати базою та замовником надання послуги патронату, а відповідні структури в громаді – організаторами та контролерами якості надання цієї послуги. Однак, на сьогоднішній день відсутній Державний стандарт надання послуги патронату, що має встановлювати зміст та описувати підходи до організації її надання, але не зважаючи на це, така послуга в Україні надається з 2009 року. Саме з цих причин, патронатні вихователі та члени міждисциплінарної команди послуги патронату охоче взяли участь у дослідженні та апробації, яка передбачала визначення системи критеріїв та індикаторів якості даної послуги.

Результати дослідження та апробації методики моніторингу та оцінювання якості послуги патронату можуть бути використані для розробки Державного стандарту.

**Директор**

**МБО «Партнерство «Кожній дитині»**



**В. Д. Дибайло**

Партнерство «Кожній дитині»  
Р/р UA623006140000026000500345854  
АТ «Креді Агріколь Банк»  
ЄДРПОУ 37107050

а/с 142  
м. Київ, 04212  
тел. (044) 388 5179  
info@p4ec.org.ua  
www.p4ec.org.ua



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ  
РАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)  
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ РАЙОННОЇ В МІСТІ  
КИЄВІ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

**Гімназія № 48**

**Шевченківського району м. Києва**

вул. Прорізна, 14, м. Київ, 01001, тел.: (044)278-69-23, fax: (044)278-82-07  
e-mail: [hs48@i.ua](mailto:hs48@i.ua) Код ЄДРПОУ 22881426

**Довідка про впровадження  
наукової роботи  
на тему: «Оцінка проблем і потреб отримувачів послуг психологічної  
служби закладу загальної середньої освіти»  
студентки VI курсу групи МОСПм-1-19-1.4д  
Інституту людини  
Київського університету імені Бориса Грінченка  
Червінської Ганни Іванівни  
у навчальний процес ЗОШ**

Студенткою Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка Червінською Г.І. у співпраці зі спеціалістами психологічної служби загальноосвітнього навчального закладу у 2020 році було проведено дослідження щодо оцінки проблем і потреб отримувачів послуг психологічної служби закладу загальної середньої освіти. Дослідження було проведено на базі гімназії №48 Шевченківського району міста Києва.

Дослідження дало змогу провести оцінювання проблем та потреб з якими звертаються діти та їх батьки до фахівців психологічної служби школи. В результаті проведеного емпіричного дослідження було виокремлено основні проблемні моменти на які потрібно звернути більше уваги. На основі проведеного дослідження були розроблені рекомендації для спеціалістів психологічної служби щодо покращення їх практичної діяльності. Рекомендації розміщені на сайті школи.

Результати дослідження Червінської Г.І. «Оцінка проблем і потреб отримувачів послуг психологічної служби закладу загальної середньої освіти» у подальшому можуть бути використані для моніторингу й оцінки рівня задоволення потреб отримувачів послуг психологічної служби на базі школи.

Соціальний педагог

Ганна ЛАШКОВА