

## Моніторинг якості освітнього процесу на рівні кафедри (результати 2021 року)

У листопаді 2021 року було проведено анкетування щодо забезпечення кафедрою якості освітнього процесу за освітньої програмою 016.01.01 Логопедія зі спеціальності 016 Спеціальна освіта. В опитуванні взяли участь здобувачі освіти, випускники ОП «Логопедія» першого (бакалаврського) рівня, викладачі кафедри та роботодавці. Анкети та результати онлайн-опитування розміщено на сайті кафедри <https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota2/3275-opytuvannia.html>.

Анкети для онлайн-опитування розміщено на веб-сторінці кафедри в розділі «Опитування»:

1. «Оцінювання якості освітнього процесу студентами (здобувачами)» <https://forms.gle/s8TYeaRdHuNPejgs6>

2. «Оцінювання якості освітнього процесу науково-педагогічними працівниками» <https://forms.gle/rPvUu9ZsDd1oPcMn6>

3. «Оцінювання якості освітнього процесу роботодавцями» <https://forms.gle/xupuiY3qudJjk5qb9>

4. «Оцінювання якості освітнього процесу випускниками» <https://forms.gle/68tD9G3JMggEb2k69>

**2.1 Опитування здобувачів освіти.** До опитування було залучено 90 здобувачів вищої освіти, з них: 26,7% – здобувачі 1 курсу другого (магістерського) рівня (які навчалися за ОП «Логопедія» на бакалавраті в Університеті Грінченка) та 73,3% здобувачів першого (бакалаврського) рівня. Оцінювання здійснювалось за п'ятибальною шкалою: високий рівень – 5 балів; достатній рівень – 4 бали; середній рівень – 3 бали; недостатній рівень – 2 бали; низький рівень – 1 бал. Високий та достатній рівні вказують на задоволеність здобувачами якістю освітнього процесу; середній рівень вказує на відносну задоволеність якістю освітнього процесу, тоді як недостатній та низький рівні є проявом незадоволеності здобувачами якістю освітнього процесу. Результати опитування за 14 параметрами якості освітнього процесу, а саме: якості навчання подано у таблиці 1.

*Таблиця 1*

### Оцінювання якості освітнього процесу / якості навчання за ОП «Логопедія» для першого (бакалаврського) рівня здобувачами Київського університету імені Бориса Грінченка

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою	0%	3,3%	8,9%	37,8%	50%
2.	Чи вчасно Ви були поінформовані про цілі, зміст, програмні результати	1,1%	1,1%	7,8%	32,2%	57,8%

	навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів					
3.	На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін	0%	3,3%	5,6%	48,9%	42,2%
4.	Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять	0%	0%	6,7%	26,6%	66,7%
5.	Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії	2,2%	3,3%	11,1%	43,3%	40%
6.	Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики	0%	4,4%	11,1%	40%	44,4%
7.	Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	1,1%	2,2%	12,2%	41,1%	43,3%
8.	Оцініть, якою мірою Ви задоволені якістю навчання в ЕНК під час дистанційного та змішаного навчання	0%	1,1%	8,9%	42,2%	47,8%
9.	Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання	0%	6,7%	14,4%	37,8%	41,1%
10.	Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	0%	1,1%	11,1%	32,2%	55,6%
11.	Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?	0%	0%	0%	16,7%	83,3%
12.	На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в Інституційному репозиторії	1,1%	0%	14,4%	45,6%	38,9%
13.	Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах?	0%	2,2%	6,7%	20%	71,1%
14.	Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою	2,2%	0%	7,8%	42,2%	47,8%
Узагальнений показник якості освіти		1%	2%	9%	36%	52 %

Аналізуючи данні таблиці 1, зазначимо, що за всіма оціночними параметрами якості освіти здобувачі відзначали у **88%** переважно **високий та достатній рівні**, що вказує на їх задоволеність якістю навчання. Узагальнені результати стосовно оцінювання якості освітнього процесу здобувачами представимо у вигляді діаграми (Рис 1.)

Аналізуючи данні таблиці 1, зазначимо, що за всіма оціночними параметрами якості освітнього процесу **88%** здобувачів від загальної кількості опитаних відзначили переважно **високий та достатній рівні**, що вказує на їх задоволеність якістю освітнього процесу. Узагальнені результати стосовно

оцінювання якості освітнього процесу здобувачами представлено у вигляді діаграми (Рис 3.).



**Рис. 3. Міра задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу / якістю навчання (моніторинг кафедри 2021)**

Представимо аналіз кожного параметру окремо.

За параметром 1 «Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою» 87,8% опитаних висловили високий та достатній рівень задоволеності; 8,9% – середній рівень.

За параметром 2 «Своєчасність поінформованості щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання» 90% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 7,8% – на середньому рівні.

За параметром 3 «Зрозумілість цілей, очікувань від результатів вивчення дисциплін» 91,1% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 5,6% – на середньому рівні.

За параметром 4 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» 93,3% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 6,7% – на середньому рівні.

За параметром 5 «Забезпечення можливості формувати індивідуальну освітню траєкторію» 83,3% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 11,1% – на середньому рівні.

За параметром 6 «Задоволення співвідношенням теорії і практики» 84,4% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 11,1% – на середньому рівні.

За параметром 7 «Використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класи, дискусії, мозковий штурм, тренінг, ділові ігри

тощо)» 84,4% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 12,2% – на середньому рівні.

За параметром 8 «Задоволеність якістю навчання в ЕНК під час дистанційної та змішаної форм навчання» 90% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 8,9% – на середньому рівні.

За параметром 9 «Прозорість оцінювання впродовж навчання» 78,9% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 14,4% – на середньому рівні.

За параметром 10 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 87,8% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 11,1% – на середньому рівні.

За параметром 11 «Усвідомленість наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті» 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні.

За параметром 12 «Доступність навчальної та наукової літератури в бібліотеці Університету, в т.ч. в Інституційному репозиторії» 84,5% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 14,4% – на середньому рівні.

За параметром 13 «Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах» 91,1% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 6,7% – на середньому рівні.

За параметром 14 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 90% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні; 7,8% – на середньому рівні.

Враховуючи наявність опитуваних здобувачів, які відзначили недостатній та низький рівні якості освіти за певними параметрами, нами здійснено якісний аналіз виявлених труднощів та надано рекомендації задля покращення якості освітнього процесу.

Так, за параметром 1 задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою лише 3,3% (3 здобувачів) опитаних надали негативну відповідь, що зумовлено їх труднощами в розумінні змісту робочих програм навчальних дисциплін та великим обсягом теоретичного матеріалу. Відповідно до параметру 2 лише 2,2% (2 здобувачів) опитаних зазначили про несвоєчасність отримання інформації щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання. Стосовно параметру 3 – 3,3% (3 здобувачів) опитаних підкреслили недостатнє розуміння цілей та очікуваних результатів вивчення дисциплін, що, зокрема, стосується складних дисциплін медичного спрямування. За параметром 5 виявлено 5,5% (5 здобувачів) опитаних, які відчують недостатність забезпечення їх індивідуальної освітньої траєкторії.

Стосовно параметра 6 – недостатньо задоволеними співвідношенням теорії і практики виявлено 4,4% (4 здобувачів) опитаних, що зумовлено труднощами опанування теоретичним матеріалом, недостатньою особистою

зацікавленістю певним предметом та обмеженістю практики у межах вивчення окремих дисциплін. За *параметром 7* лише 3,3% (3 здобувачів) опитаних вказали на недостатнє використання викладачами сучасних методів навчання, що стосується окремих дисциплін та формату онлайн лекцій. Відповідно до *параметру 8* незадоволеними якістю навчання в ЕНК під час дистанційного та змішаного навчання виявлено лише 1,1% (1 здобувач) опитаних, що зумовлено збоями у системі електронного навчання, великим навчальним навантаженням, недостатньою об'єктивністю оцінювання. Стосовно *параметра 9* – 6,7% (6 здобувачів) опитаних указали на недостатню прозорість оцінювання протягом навчання, а саме: заниження оцінок та відсутність відгуку викладача.

За *параметром 10* лише 1,1% (1 здобувач) опитаних зазначили щодо недостатності у дотриманні принципів доброчесності, а саме: наявності плагіату серед студентів у виконанні самостійних робіт. Стосовно *параметру 12* лише 1,1% (1 здобувач) опитаних зазначив про недостатню доступність навчальної літератури стосовно окремих дисциплін медичного спрямування. Відповідно до параметру 13 лише 2,2% (2 здобувачів) опитаних зазначили про недостатність поінформованості щодо академічної мобільності, грантових програм, написання статей, участі у міжнародних та всеукраїнських конференціях. За параметром 14 лише 2,2% (2 здобувачів) опитаних зазначили недостатню задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою, тобто певної особистої уваги до них викладачів.

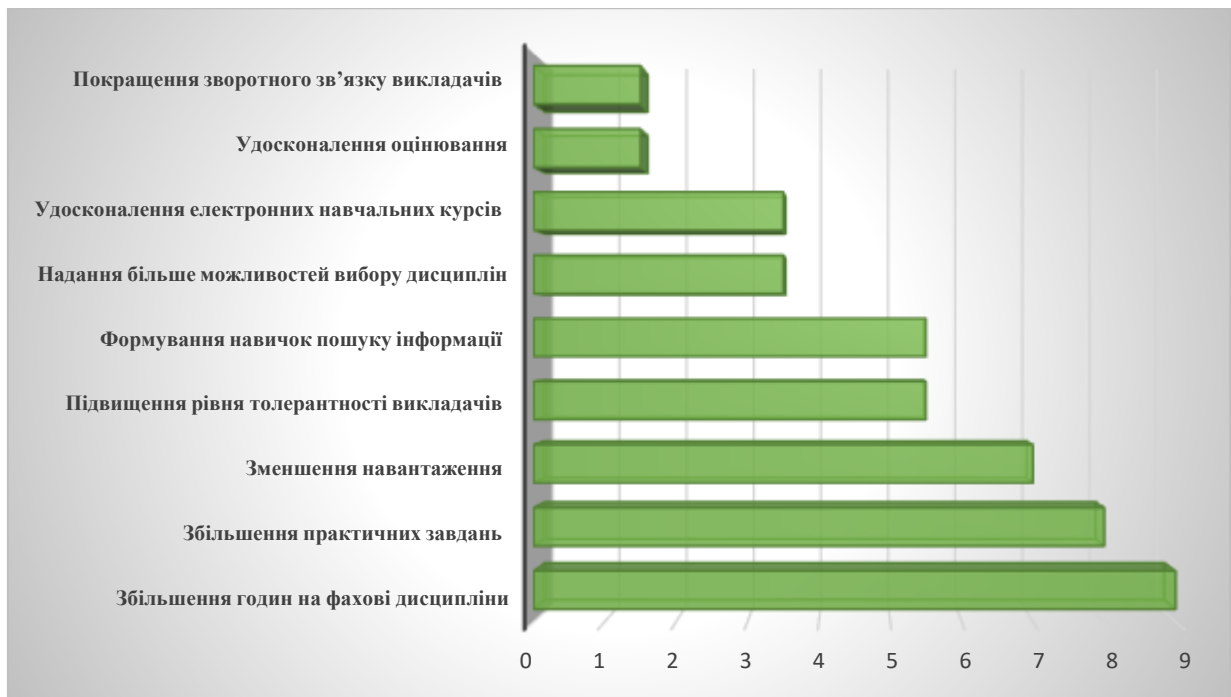
Також зазначимо, що за *параметрами 2* доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять та *10* обізнаність щодо наслідків порушень принципів академічної доброчесності не виявлено негативних відгуків. Тобто здобувачі освіти достатньо проінформовані з окреслених питань.

На питання щодо пропозицій для покращення навчання за освітньою програмою 016.01.01 Логопедія студенти висловили такі думки:

- збільшити години на фахові дисципліни,
- збільшити обсяг практичних завдань у межах навчальних дисциплін,
- зменшити навантаження (кількість завдань),
- більш толерантно ставитись до здобувачів,
- сприяти формуванню навичок у здобувачів щодо пошуку інформації,
- надавати більше можливостей здобувачам при виборі дисциплін,
- удосконалити електронні навчальні курси (ЕНК),
- удосконалити оцінювання,
- покращити зворотній зв'язок викладачів щодо виконаних завдань.

Узагальнення наданих рекомендацій щодо покращення якості навчання за освітньо-професійною програмою подано у діаграмі (Рис. 4).





**Рис. 4. Пропозиції здобувачів щодо покращення якості освітнього процесу / якості навчання за ОП «Логопедія» в Київському університеті імені Бориса Грінченка**

Узагальнення отриманих результатів дає змогу зробити висновок, що загалом здобувачі освіти мають достатньо високий рівень задоволеності якістю освітнього процесу, а саме: якістю навчання та освітньої діяльності за ОП «Логопедія» (88%). Виявлені недоліки є поодинокими та мають суб'єктивний характер ставлення до певних аспектів процесу навчання окремих студентів. Поряд з цим, вважаємо важливим максимальне врахування всіх думок здобувачів освіти задля якісного надавання освітніх послуг.

Результати опитування здобувачів щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою 016.01.01 Логопедія для першого бакалаврського рівня розглянуто на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 24 від 01.12.2021 р.) та визначено рекомендації щодо покращення організації освітнього процесу за освітньо-професійними програмами зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, зокрема:

- систематично здійснювати роботу щодо удосконалення робочих програм навчальних дисциплін на основі сучасних досягнень у галузях спеціальної та інклюзивної педагогіки, спеціальної психології та логопедії;
- забезпечити вчасне інформування студентів за допомогою різних засобів комунікації щодо змісту, програмних результатів навчання, критеріїв оцінювання;
- постійно проводити роботу з удосконалення системи та критеріїв оцінювання, забезпечення об'єктивності при оцінюванні;

- здійснювати постійний моніторинг якості освітнього процесу та освітньої діяльності за ОП «Логопедія» для першого (бакалаврського) рівня;
- популяризувати принципи академічної доброчесності, толерантності та студентоцентризму;
- систематично удосконалювати власний професійний рівень щодо забезпечення змісту та застосування методів навчання (особливо практико-орієнтованих) в різних форматах викладання (очному, змішаному, дистанційному);
- систематично удосконалювати електронні навчальні курси в системі дистанційного навчання (у змістовому та технічному аспектах);
- систематично обговорювати актуальні питання якості освітнього процесу зі здобувачами на засіданнях кафедри.

## 2.2 Опитування науково-педагогічних працівників кафедри.

З метою всебічного вивчення питання якості освітньої діяльності за освітньо-професійними програмами зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для усіх рівнів вищої освіти гарантами освітніх програм в листопаді 2021 року здійснено опитування НПП стосовно якості викладання та навчання в Університеті, а також формування на цій основі рекомендацій щодо покращення організації освітнього процесу в Університеті.

В опитуванні взяло участь 12 викладачів кафедри, з них: 83% забезпечують освітню програму «Логопедія» для першого (бакалаврського) рівня, 41,7% – освітню програму «Логопедія» для другого (магістерського) рівня та 41,7% забезпечують освітню програму «Втручання при аутизмі», для другого (магістерського) рівня. Досвід викладацької діяльності понад 20 років наявний у 8,3% викладачів, від 10 до 20 років – у 41,7% викладачів, від 5 до 10 років – у 33,3% викладачів та до 5 років – у 16,7% викладачів. Оцінювання здійснювалось за п'ятибальною шкалою: високий рівень – 5 балів; достатній рівень – 4 бали; середній рівень – 3 бали; недостатній рівень – 2 бали; низький рівень – 1 бал. Результати опитування за 14 параметрами якості освіти подано у таблиці 2.

*Таблиця 2*

**Оцінювання якості викладання та навчання  
за спеціальністю 016 Спеціальна освіта  
викладачами кафедри спеціальної та інклюзивної освіти  
Київського університету імені Бориса Грінченка**

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Чи враховуєте Ви при виборі методів та форм навчання індивідуальні особливості здобувачів вищої освіти?	8,3	0%	8,3%	41,7%	41,7%

2.	Як часто здобувачі вищої освіти користуються дистанційними курсами при вивченні дисциплін, які Ви викладаєте?	0%	8,3%	0%	33,3%	58,4%
3.	Чи достатню увагу Ви приділяєте формуванню у здобувачів вищої освіти необхідних компетентностей, відповідно до освітньої програми?	0%	0%	8,3%	25%	66,7%
4.	Чи співпрацюєте Ви зі здобувачами вищої освіти при визначенні форм, методів навчання, організації освітнього процесу?	0%	0%	25%	33,3%	41,7%
5.	Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?	0%	0%	0%	8,3%	91,7%
6.	Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних працівників в Університеті?	0%	0%	8,3%	8,3%	83,4%
7.	Наскільки, на Вашу думку, є ефективним навчання за допомогою системи Moodle та інших дистанційних технологій навчання?	8,3%	0%	16,7%	16,7%	58,3%
8.	Наскільки навчальні приміщення обладнані сучасною мультимедійною технікою та дозволяють проводити заняття з використанням інноваційних технологій?	0%	0%	16,7%	16,7%	66,6%
9.	Наскільки Ви задоволені рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності?	0%	0%	25%	25%	50%
10.	Наскільки Ви задоволені рівнем взаємодії здобувачів вищої освіти і науково-педагогічного складу в освітньому процесі?	0%	0%	16,7%	58,3%	25%
11.	Наскільки в Університеті реалізується принцип студентоцентризму?	0%	0%	0%	16,7%	83,3%
12.	Чи берете Ви участь у періодичному перегляді освітніх програм (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм?	0%	8,3%	8,3%	50%	33,4%
13.	Наскільки в Університеті здійснюється соціальна підтримка та стимулювання (мотивація) діяльності науково-педагогічних працівників?	8,3%	0%	16,7%	41,7%	33,3%



14.	Наскільки Університет сприяє підвищенню професійного рівня науково-педагогічних працівників?	0%	0%	16,7%	33,3%	50%
	Узагальнений показник	2,37%	1,19%	11,31%	29,16%	55,96%

Аналізуючи данні таблиці 2, зазначимо, що за всіма оціночними параметрами якості викладання і навчання викладачами відзначено переважно високий та достатній рівні (загалом 83,4% опитаних), що вказує на достатньо високу їх професійну компетентність та задоволеність умовами організації навчального процесу в Університеті. Так, зокрема, стосовно параметру 5 (*Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?*) та параметру 10 (*Наскільки в Університеті реалізується принцип студентоцентризму?*) 100% опитаних викладачів дали відповіді на високому та достатньому рівні, що вказує на компетентність викладачів стосовно вимог до організації освітнього процесу в Університеті.

Відсутні негативні оцінки викладачів стосовно наступних параметрів якості освіти: параметру 3 (*Чи достатню увагу Ви приділяєте формуванню у здобувачів вищої освіти необхідних компетентностей, відповідно до освітньої програми?*); параметру 4 (*Чи співпрацюєте Ви зі здобувачами вищої освіти при визначенні форм, методів навчання, організації освітнього процесу?*); параметру 8 (*Наскільки навчальні приміщення обладнані сучасною мультимедійною технікою та дозволяють проводити заняття з використанням інноваційних технологій?*); параметру 9 (*Наскільки Ви задоволені рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності?*); параметру 10 (*Наскільки Ви задоволені рівнем взаємодії здобувачів вищої освіти і науково-педагогічного складу в освітньому процесі?*); параметру 14 (*Наскільки Університет сприяє підвищенню професійного рівня науково-педагогічних працівників?*).

Означені параметри вказують на те, що викладачі приділяють достатню увагу формуванню необхідних компетентностей у здобувачів вищої освіти та співпрацюють з ними щодо визначення форм, методів навчання, організації освітнього процесу, тобто активно забезпечують їх якість освіти. Також викладачі відзначають задоволеність: технічним та інформаційним забезпеченням навчального процесу; рівнем взаємодії зі здобувачами та науково-педагогічним складом; підтримкою професійного зростання з боку Університету. Все це створює комфортні умови для викладачів щодо забезпечення якості освітнього процесу за освітніми програмами зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

Стосовно певних параметрів наявні поодинокі негативні відповіді (8,3% – один викладач). Так, деякі викладачі відзначили, що:

- не повною мірою враховують при виборі методів та форм навчання індивідуальні особливості здобувачів вищої освіти;
- студенти недостатньо користуються ЕНК з дисципліни, яку вони викладають;

- навчання в системі Moodle та інші форми дистанційного навчання не є достатньо ефективними для формування фахових компетентностей здобувачів;
- потребує покращення наявна соціальна підтримка та мотивування викладачів до діяльності.

Виявлені негативні оцінки є поодинокими та мають суб'єктивний характер ставлення окремих викладачів до певних аспектів забезпечення якості освіти в Університеті. Поряд з цим вважаємо важливим максимальне врахування всіх думок опитаних викладачів задля ефективного підвищення їх професійної компетентності та відповідно якості надання ними освітніх послуг.

Результати опитування науково-педагогічних працівників щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійними програмами зі спеціальності 016 Спеціальна освіта розглянуто на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 24 від 01.12.2021 р.) та визначено рекомендації щодо покращення організації освітнього процесу, зокрема викладання та навчання за освітньо-професійними програмами зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, зокрема:

- систематичне удосконалення професійного рівня викладачів щодо змісту та методів навчання (особливо, практико-орієнтованих) у різних форматах викладання (очному, змішаному, дистанційному);
- залучення викладачів кафедри до спільних обговорень питань про підвищення якості освіти, забезпечення ефективних умов організації освітнього процесу та профілактики професійного вигорання.

**2.3 Опитування роботодавців.** З метою всебічного вивчення питання якості освіти кафедрою в листопаді 2021 року здійснено опитування роботодавців стосовно визначення якості підготовки майбутніх фахівців / випускників за освітньою програмою Логопедія для першого (бакалаврського) рівня в Університеті Грінченка. В опитуванні взяло участь 13 роботодавців, з яких 84,6% мали досвід співпраці з випускниками або здобувачами вищої освіти, 15,4% не мали досвіду безпосередньої співпраці (контактували під час виробничої практики).

Оцінювання здійснювалось за п'ятибальною шкалою: високий рівень – 5 балів; достатній рівень – 4 бали; середній рівень – 3 бали; недостатній рівень – 2 бали; низький рівень – 1 бал. Результати опитування за 13 параметрами дослідження якості освітнього процесу подано у таблиці 3.

*Таблиця 3*

**Оцінювання роботодавцями якості підготовки майбутніх фахівців / випускників за освітньою програмою «Логопедія» Університету Грінченка**

№	Питання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Оцініть рівень професійної підготовки випускників Київського університету імені Бориса Грінченка, які працюють/працювали у Вашому закладі .	0%	0%	0%	23,1%	76,9%
2.	Наскільки підготовка випускників Київського університету імені Бориса Грінченка відповідає сучасним вимогам ринку праці?	0%	0%	7,7%	0%	92,3%
3.	Оцініть рівень компетентностей випускників Київського університету імені Бориса Грінченка для виконання професійних обов'язків?	0%	0%	0%	38,5%	61,5%
	Узагальнений показник	0%	0%	2%	21%	77%

Результати анкетування, представлені у таблиці 3, дають змогу констатувати, що роботодавці достатньо високо оцінюють рівень професійної підготовки випускників, рівень їхніх компетентностей стосовно виконання професійних обов'язків та визначають відповідність підготовки випускників Київського університету імені Бориса Грінченка зі спеціальності 016 «Спеціальна освіта», освітньої програми «Логопедія» сучасним вимогам ринку праці. Результати опитування роботодавців свідчать про достатньо високу якість освіти випускників (здобувачів), що забезпечується кафедрою спеціальної та інклюзивної освіти в межах Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка.

Результати опитування роботодавців щодо визначення якості підготовки майбутніх фахівців / випускників за освітньою програмою Логопедія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Університеті Грінченка

розглянуто на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 24 від 01.12.2021 р.) та визначено рекомендації щодо покращення підготовки майбутніх фахівців за ОПП «Логопедія». Зокрема, з метою забезпечення високого рівня якості освіти майбутніх фахівців зі спеціальної освіти, які навчаються в Київському університеті імені Бориса Грінченка за освітньо-професійною програмою 016.01.01 Логопедія для першого (бакалаврського) рівня, запропоновано наступні шляхи підвищення якості освіти, що реалізуються кафедрою:

- активну співпрацю з роботодавцями;
- моніторинг потреб ринку праці;
- залучення інноваційних технологій в освітній процес;
- використання прогресивного досвіду щодо фахової підготовки здобувачів спеціальності 016 «Спеціальна освіта» за освітньою програмою 016.01.01 Логопедія для першого (бакалаврського) рівня.

**2.4 Опитування випускників.** З метою дослідження рівня якості освітнього процесу та задоволеності результатами навчання за освітньо-професійною програмою «Логопедія» для першого (бакалаврського) рівня кафедрою в листопаді 2021 року здійснено опитування випускників цієї програми, у якому взяло участь 16 випускників, які здобули перший (бакалаврський) рівень вищої освіти у 2018 році (93%) та 2021 році (6,2%).

Оцінювання здійснювалось за п'ятибальною шкалою: високий рівень – 5 балів; достатній рівень – 4 бали; середній рівень – 3 бали; недостатній рівень – 2 бали; низький рівень – 1 бал. Результати опитування за 3 параметрами якості освітнього процесу подано у таблиці 4.

Таблиця 4

**Оцінювання якості освіти випускниками освітньо-професійної програми «Логопедія» першого (бакалаврського) рівня в Київському університеті імені Бориса Грінченка**

№	Питання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1	Оцініть рівень задоволеності результатами навчання за обраною освітньою програмою	0%	0%	18,8%	37,5%	43,8%
2.	Оцініть сучасність та практичну орієнтованість навчання за освітньою програмою	0%	0%	12,5%	25%	62,5%
3.	Оцініть рівень оволодіння соціальними навичками soft skills у процесі навчання?	0%	0%	18,8%	37,5%	43,8%
	Узагальнений показник	0%	0%	17%	33%	50%

Результати опитування дозволяють констатувати, що в цілому за усіма параметрами рівень оцінки якості освітньої програми випускниками визначено у 83% як високий та достатній. На середньому рівні оцінили якість освітньої програми 17% опитаних. Це свідчить, що в цілому випускники позитивно оцінюють якість навчання та отриманих результатів за освітньою програмою «Логопедія».

За параметром 1 рівень задоволеності результатами навчання за обраною програмою 81,3% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні, 18,7% – на середньому.

За параметром 2 рівень сучасності та практичної орієнтованості навчання за освітньою програмою 87,5% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні, 12,5% – на середньому.

За параметром 3 рівень оволодіння соціальними навичками soft skills у процесі навчання за освітньою програмою 81,3% опитаних оцінили на високому та достатньому рівні, 18,7% – на середньому.

Опитування не виявило недостатнього та низького рівня оцінок.

Результати опитування випускників щодо якості освітнього процесу за освітньо-професійною програмою 016.01.01 Логопедія для першого бакалаврського рівня розглянуто на засіданні кафедри спеціальної та інклюзивної освіти Київського університету імені Бориса Грінченка (протокол № 24 від 01.12.2021 р.) та визначено рекомендації щодо покращення



організації освітньої діяльності за освітньо-професійними програмами зі спеціальності 016 Спеціальна освіта, зокрема:

- враховувати опитування усіх учасників освітньої діяльності за освітньою програмою 016.01.01 Логопедія для першого (бакалаврського) рівня;
- підсилити взаємодію з випускниками задля удосконалення освітньо-професійної програми 016.01.01 Логопедія для першого (бакалаврського) рівня.

Завідувач кафедри  
спеціальної та інклюзивної освіти  
Інституту людини  
Київського університету  
імені Бориса Грінченка



Олена МАРТИНЧУК