

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України
від 27 липня 2016 р. № 567 і від 6 березня 2019 р. № 167»

Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта	Пояснення змін
Постанова Кабінету Міністрів України від 27 липня 2016 р. № 567 «Деякі питання діяльності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти»		
6. Ця постанова набуває чинності з дня її опублікування, крім пункту 5 цієї постанови, який набуває чинності з <i>31 грудня 2020 року</i>	6. Ця постанова набуває чинності з дня її опублікування, крім пункту 5 цієї постанови, який набуває чинності з 1 липня 2021 року	Приведення актів Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону України від 4 червня 2020 року № 676-ІХ «Про внесення зміни до розділу XV "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про вищу освіту" щодо продовження строку завершення підготовки кандидатів та докторів наук»
Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»		
1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до <i>31 грудня 2020 р.</i> експерименту з присудження ступеня доктора філософії	1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки про проведення до 30 червня 2021 р. експерименту з присудження ступеня доктора філософії	Приведення актів Кабінету Міністрів України у відповідність до Закону України від 4 червня 2020 року № 676-ІХ «Про внесення зміни до розділу XV "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про вищу освіту" щодо продовження строку завершення підготовки кандидатів та докторів наук»

Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії

<p>11. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:</p> <p>не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;</p> <p>статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).</p> <p>...</p>	<p>11. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:</p> <p>не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. До такої публікації може прирівнюватися публікація у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «А», або у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;</p> <p>статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії «Б» (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).</p> <p>...</p>	<p>Удосконалення актів Кабінету Міністрів України за результатами узагальнення практики застосування законодавства</p>
<p>14. Попередня експертиза дисертації проводиться у закладі вищої освіти (науковій установі), де здійснювалася підготовка здобувача. Заклад вищої освіти (наукова</p>	<p>14. Попередня експертиза дисертації проводиться у закладі вищої освіти (науковій установі), де здійснювалася підготовка здобувача. Заклад вищої освіти</p>	<p>Удосконалення актів Кабінету Міністрів України за результатами узагальнення практики застосування законодавства</p>

установа) за дорученням МОН може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

Для проведення такої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації вчена рада закладу вищої освіти (наукової установи) призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає структурний підрозділ, де проводитиметься попередня експертиза дисертації.

(наукова установа) за дорученням МОН або за зверненням закладу вищої освіти (наукової установи), де здійснювалася підготовка здобувача, може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи), де здійснювалася підготовка здобувача, щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Якщо заклад вищої освіти (наукова установа), де здійснювалася підготовка здобувача, не може провести попередню експертизу дисертації здобувача надсилається звернення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) з проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи дисертації. У цьому разі здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради цього закладу вищої освіти (наукової установи) для проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

<p>До такого структурного підрозділу здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми, зразок якої затверджується МОН.</p> <p>Керівник структурного підрозділу закладу вищої освіти (наукової установи), де проводиться попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації.</p> <p>Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів</p>	<p>Заява здобувача передається до структурного підрозділу (кафедри, відділу, лабораторії), де здійснювалася підготовка здобувача, або до структурного підрозділу, визначеного для проведення попередньої експертизи дисертації.</p> <p>Структурний підрозділ, де проводиться попередня експертиза дисертації, подає пропозиції вченій раді закладу вищої освіти (наукової установи) для призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради.</p> <p>До структурного підрозділу, де проводиться попередня експертиза дисертації, здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми, зразок якої затверджується МОН.</p> <p>Керівник структурного підрозділу закладу вищої освіти (наукової установи), де проводиться попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації.</p> <p>Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення</p>	
--	--	--

дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 цього Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації. Для здобувачів з галузей знань "Біологія", "Ветеринарна медицина" та "Охорона здоров'я" висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до закладу вищої освіти (наукової установи) письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) закладу вищої освіти (наукової установи) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації

результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 цього Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації. Для здобувачів з галузей знань "Біологія", "Ветеринарна медицина" та "Охорона здоров'я" висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до закладу вищої освіти (наукової установи) письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) закладу вищої освіти (наукової установи) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

Здобувач з поважних причин (за станом здоров'я, у зв'язку з сімейними обставинами тощо) за власною заявою має право на проведення попередньої експертизи дисертації, надання висновку

	<p>про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації у спеціалізованій вченій раді протягом шести місяців після відрахування з аспірантури</p>	
<p>15. <i>Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (у двох примірниках) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачеві.</i></p> <p>У разі коли такі висновки є позитивними, здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) щодо <i>утворення ради</i> для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії і подає засвідчені в установленому порядку копії одержаних ним академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми, висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу і висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</p> <p><i>Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації</i></p>	<p>15. Висновок наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу (у двох примірниках) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачеві. Після цього забороняється вносити зміни до тексту дисертації.</p> <p>У разі коли зазначені висновки є позитивними, здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) щодо формування складу ради з подальшим її утворенням МОН для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії і подає засвідчені в установленому порядку копії одержаних ним академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми, висновку наукового керівника (керівників) або структурного підрозділу і висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.</p> <p>Структурний підрозділ, де проводилася попередня експертиза дисертації, подає пропозиції вченій раді закладу вищої освіти (наукової установи)</p>	<p>Удосконалення актів Кабінету Міністрів України за результатами узагальнення практики застосування законодавства</p>

	для формування складу ради відповідно до вимог пунктів 6, 7 цього Порядку	
<p>21. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.</p> <p>...</p>	<p>21. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради (з можливим використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу). Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти (наукової установи) не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.</p> <p>...</p>	<p>Удосконалення актів Кабінету Міністрів України за результатами узагальнення практики застосування законодавства</p>
<p>22. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:</p> <p>...</p> <p>проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за</p>	<p>22. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:</p> <p>...</p> <p>проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (якщо засідання ради проводиться з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу або</p>	<p>Удосконалення актів Кабінету Міністрів України за результатами узагальнення практики застосування законодавства</p>

<p>результатами відкритого голосування); ...</p>	<p>у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку, таємне голосування проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність та ідентифікацію учасників такого голосування. Програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням ради); ...</p>	
<p>27. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним: ... 9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"; ...</p>	<p>27. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним: ... 9) копії документа про передачу електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"; ...</p>	<p>Удосконалення актів Кабінету Міністрів України за результатами узагальнення практики застосування законодавства</p>

Директор департаменту атестації кадрів
вищої кваліфікації

О. С. Світлана 2020 р.



Світлана КРИШТОФ